

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BITKİ KORUMA ANABİLİM DALI

ERZURUM YÖRESİNDE PATATES X VE S VIRÜS İLASTALIK  
ORANLARI İLE KONUKÇU ÇEVRELERİNİN BELİRLENMESİ, BU  
ETMENLERİN dsRNA ANALİZİ İLE TANILANMASI

Hidayet BOSTAN

Yönetici: Doç. Dr. Serap AÇIKGÖZ

Yüksek Lisans Tezi

## ÖZET

Bu çalışma, Erzurum Yöresinde patates X ve S virüs hastalık oranları ile konukçu çevrelerinin belirlenmesi, bu etmenlerin dsRNA analizi ile tanımlaması amacıyla 1994-1995 yıllarında yapılmıştır.

Erzurum içinde yapılan surveylerde patates X virüsünün hastalık oranının ortalama % 46.78; Patates S virüsünün ise % 23.95 olduğu saptanmıştır. Survey esnasında symptomatolojik olarak patates X virüsü olduğu tahmin edilen şüpheli 50 örneğin % 78'i; sağlıklı olduğu tahmin edilen 20 örneğin % 25'inin PVX ile bulaşık olduğu, PVS olduğu tahmin edilen şüpheli 50 örneğin % 66'sı; sağlıklı olduğu tahmin edilen 20 örneğin % 10'num ise PVS ile bulaşık olduğu uygun test bitkilerine yapılan mekaniksel inokulasyonlar sonucu saptanmıştır.

Patates X ve S virüslerinin konukçu çevrelerinin belirlenmesi amacıyla yapılan mekaniksel inokulasyonlar sonucunda Patates X virüsü için *Chenopodium album*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* bitkilerinin lokal lezyon; *Gomphrena globosa*'nın nekrotik lokal lezyon; *Datura stramonium*, *Lycopersicon esculentum*, *Nicotiana benthamiana*, *N. debneyii*, *N. glutinosa*, *N. sylvestris*, *N. tabacum* Samsun NN, *N. tabacum* Samsun Typ, *N. tabacum* White Burley, *N. tabacum* xanthii ve *Physalis floridana* bitkilerinin ise sistemik konukçusu olduğu, buna karşı *N. clevelandii* ve *N. rustica* bitkilerinde ise herhangi bir symptom neden olmadığı belirlenmiştir. Patates X virüsünün izolasyonunda *D. stramonium*, çoğaltımında *N. glutinosa*, tanısında ise *G. globosa*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* ve *D. stramonium* bitkileri kullanılmıştır. Patates S virüsü için ise *C. album*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* bitkilerinin lokal lezyon; *N. benthamiana*, *N. clevelandii*, *N. debneyii*, *N. glutinosa*, *N. sylvestris*, *N. tabacum* Samsun Typ, *N. tabacum* White Burley ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin ise sistemik konukçusu olduğu, buna karşı S virüsünün *N. rustica*, *G. globosa*, *D. stramonium*, *L. esculentum*, *N. tabacum* Samsun NN ve *P. floridana* bitkilerinde ise herhangi bir symptom oluşturmadığı belirlenmiştir. S virüsünün izolasyonunda *C. quinoa*, çoğaltımında *N. clevelandii*, tanısında ise *C. amaranticolor*, *C. quinoa* ve *N. debneyii* bitkileri kullanılmıştır.

Patates X virüsünün dsRNA izolasyonu ve analizi çalışmalarında *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin, patates S virüsünün dsRNA izolasyonu ve analizinde ise *C. quinoa* bitkilerinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen 7 gr enfeksiyonlu yaprak dokuları kullanılmıştır. Virüslere ait dsRNA'lar % 1.2'lik agar jelde 100V'da, 0.05A'de 3 saat elektroforetik ayrima tabi tutulduğundan patates X virüsüne ait tek banta sahip dsRNA profili elde edilmiştir. S virüsüne ait dsRNA profili elde edilememiştir.

## SUMMARY

This study was conducted in order to determine the intensity of potato X and S virus diseases and their host plants and to diagnose these viruses with analyse of dsRNA of host plant in 1994 and 1995.

The incidence of Potato X virus disease was approximately 46.68 % while PVS was 23.95 % in survey area, Erzurum. During the survey, 78 % of 50 samples equeocaly considered to be potato X virus by symptoms and 25 % of 20 samples accepted to be healthy were contaminated with PVX whereas 66 % of 50 samples supposed to be contaminated with potato S virus and 10 % of 20 samples supposed to be healthy were determined to be contaminated with PVS up on mechanical inoculation test on suitable plants.

As a result of mechanical inoculations for determining host environments for potato X viruses *Chenopodium album*, *C. amaranticolor* and *C. quinoa* showed local lesions; *Gomphrena globosa* showed necrotic local lesions; *Datura stramonium*, *Lycopersicon esculentum*, *Nicotiana benthamiana*, *N. debneyii*, *N. glutinosa*, *N. sylvestris*, *N. tabacum* Samsun NN, *N. tabacum* Samsun Typ, *N. tabacum* White Burley, *N. tabacum* xanthii and *Physalis floridana* showed systemical symptoms whereas *N. clevelandii* and *N. rustica* showed no symptoms in suitable plants. *D. stramonium* was used for isolation of PVX, *N. glutinosa* for propagation and *G. globosa*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* and *D. stramonium* were used for identification for PVS. *C. album*, *C. amaranticolor* and *C. quinoa* showed local lesions; *N. benthamiana*, *N. clevelandii*, *N. debneyii*, *N. glutinosa*, *N. sylvestris*, *N. tabacum* Samsun Typ, *N. tabacum* White Burley and *N. tabacum* xanthii plants were systemic hosts whereas *N. rustica*, *G. globosa*, *D. stramonium*, *L. esculentum*, *N. tabacum* Samsun NN and *P. floridana* plants showed no symptoms for PVS. For the isolation of PVS, *C. quinoa* was used, *N. clevelandii* was for propagation and *C. amaranticolor*, *C. quinoa* and *N. debneyii* were used for identification.

While *N. glutinosa* and *N. tabacum* xanthii were used for dsRNA isolation and analyses in PVX, *quinoa* was used for dsRNA isolation and analyses in PVS from tissue of infected leaves taken 10 days after inoculation. When dsRNA of PVX and S viruses were subjected to electrophoretic speration in 1.2 % agarose gel at 100 V and 0.05 A for 3 hours and profile of dsRNA of PVX was obtained from a single band. No profile of dsRNA of PVS could be obtained.

**TEŞEKKÜR**

Çalışmalarım esnasında yakın ilgi ve yardımlarını esirgemeyen tez yöneticiim, Sayın Hocam Doç. Dr. Serap AÇIKGÖZ (Adnan Menderes Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Bitki Koruma Bölümü, Aydın), Çalışmalarım süresince göstermiş olduğu idari kolaylıklardan dolayı Bölüm Başkanı Sayın Hocam Prof. Dr. Hikmet ÖZBEK'e (Atatürk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Bitki Koruma Bölüm Başkanı, Erzurum) ve projenin desdekleşmesini sağlayan Rektörlük Araştırma Fon Saymanlığına teşekkür ederim.

Erzurum, 1996

Hidayet BOSTAN

## İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖZET .....	i
SUMMARY .....	ii
TEŞEKKÜR .....	iii
1. GİRİŞ .....	1
2. MATERİYAL VE METOT .....	11
2. 1. Materyal .....	11
2. 2. Metot .....	12
2. 2. 1. Tarla Koşullarında Hastalık Oranlarının Tespit Edilmesi ve Hastalıklu Patates Yaprak Örneklerinin Toplanması.....	12
2. 3. Virüslü Bitki Materyalleri Üzerinde Çalışmalar.....	13
2. 3. 1. Test Bitkilerinin Yetiştirilmesi.....	13
2. 3. 2. Patates X ve S Virüslerinin Mekaniksel İnokülasyon Yöntemi ile Test Bitkilerine Taşılanması.....	14
2. 3. 3. Patates X ve S Virüslerinin İzolasyonları ve Çoğaltıması.....	15
2. 3. 4 Patates X ve S Virüslerinin Test Bitkilerinde Verdikleri Simptomların Belirlenmesi .....	15
2. 4. Patates X ve S virüslerine Ait dsRNA'ların İzolasyonu ve Analizi. ....	16
2. 4. 1.dsRNA İzolasyonları.....	16
2. 4. 2. dsRNA Analizi .....	17
3. SONUÇLAR .....	18
3. 1. Patates X ve S Virüs Hastalık Oranlarının Tarla Koşullarında Tespiti .....	18
3.2. Patates X ve S Virüslerinin İzolasyonları ve Çoğaltımları.....	22
3. 3. Patates X ve S Virüslerinin Test Bitkilerinde Neden Oldukları Simptomların Belirlenmesi İle İlgili Çalışmalar .....	22
3. 4. Patates X ve S Virüslerinin dsRNA Analizleri ile Tanılanması .....	41
4. TARTIŞMA.....	43
KAYNAKLAR .....	51

## 1.GİRİŞ

Solanaceae familyası içerisinde yer alan patates (*Solanum tuberosum* L.), dünya nüfusunun beslenmesinde temel gıda kaynakları arasında yer alan bir çapa ve sanayi bitkisidir. Yumrularının % 20-30 nişasta içermesi, % 2 civarında proteine sahip olması, B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>, B<sub>6</sub> ve C vitaminiyle bazı elementleri ihtiiva etmesi nedeniyle insanlar için önemli bir gıda kaynağı olup, aynı zamanda nişasta, alkol ve ispirto endüstrilerinin de hammaddesini oluşturmaktadır (Esendal, 1990).

Patates bitkisi dünyada üretim açısından diğer ürünler arasında dördüncü sırada yer almaktadır (Anon., 1992). Ülkemizde insan beslenmesindeki geleneksel yerini muhafaza eden patatesin toplam ekim alanının 192.000 hektar, üretiminin 4.650.000 ton olması, benzer bir konuma sahip olduğunu göstermektedir. Erzurum ili 9667 hektarlık ekim alanı ile Türkiye'de 7., 162.969 ton üretimiyle 6., Doğu Anadolu illeri arasında ise ekim alanı ve üretim miktarıyla 1. sırada yer almaktadır (Anon., 1993). Rakamsal değerlerden de anlaşıldığı gibi Erzurum ilinin ülkemiz patates üretiminde özel bir yere sahip olduğu görülmektedir. Üstelik sahip olduğu topografik yapısı nedeniyle Türkiye'de patates tohumluğunun üretilebileceği dört ilden birisi olarak kabul edilmektedir (İlisulu, 1957). Ancak bugüne kadar bu potansiyelin tam olarak değerlendirildiği de söylenemez. Üstelik patates bitkisi Erzurum ilinin tarım sistemi içerisinde önemli bir yere sahiptir. Fakat değişik faktörlerden kaynaklanan verim düşüklüğü ve pazarlama problemlerinden dolayı ekonomik olmayan patates üretimi küçük çiftçileri tamamen aile ihtiyacını karşılamaya yönelik üretim yapmaya zorlamıştır. Bu durumda uygun ekolojinin sağladığı avantajla yörede tohumluk patates üretimi'ne önemle bölge çiftisinin gelir düzeyini artıracak, aynı zamanda bir ölçüde de olsa ülkemizin tohumluk ihtiyacını karşılamış olacaktır.

Gerek açlık sorununu ortadan kaldırmak ve gerekse beslenme düzenini biraz daha iyileştirmek için tarımsal üretimi düşürücü etkenlerin ortadan kaldırılmasına çalışılmalıdır. Bunun için de her türlü kültür bitkisinde olduğu gibi patates üretiminin de

arttırılabilmesi için, mevcut ekim alanlarının arttırılmasından ziyade birim alandan elde edilecek ürünün miktar ve kalitesinin artırılması büyük önem taşımaktadır. Bu amaca ulaşmak için de sulama, gübreleme, toprak işleme, kaliteli tohumluk ve yüksek verimli çeşitlerin kullanılması gibi kültürel işlemlerin yanında, bu bitkide verim kaybına neden olan hastalık, zararlı ve yabancı otlarla da bilinçli bir şekilde mücadele edilmesi kaçınılmazdır.

Shepard ve Claflin (1975), patatesin yumruları vasıtıyla üretilmesinin onu gerçek tohumları ile üretilen kültür bitkilerine oranla bakteri, fungus, virus ve benzeri bitki patojenlerine karşı daha duyarlı kıldığını bildirmektedirler. Patates yumrusunun % 80 dolayında su içermesi birçok hastalık etmeninin gelişmesi için ideal bir ortam oluşturmaktak aynı zamanda vejetatif olarak çoğaltıldığı için de, bu hastalık etmenlerinden bazıları kolaylıkla bir generasyondan diğerine taşımabilmektedir. Bu durum patates tohumunun çok kısa sürede dejener olmasına neden olmakta, genelde üç yıldan sonra aynı tohumun kullanılması durumunda verimde önemli kayıplar meydana gelmektedir (Beuken en Van der Zaag, 1979). Bu nedenle patateste ürün kaybına neden olan en büyük etken hastalık etmenleridir. Nitekim patates bitkisinde hastalığa neden olan fungal, bakteriyel ve nematod etmenlerinin yanında 50'ye yakın virus ve viroidin bulunduğu bildirilmektedir (Peters et al., 1981; Hooker, 1982).

Şahitiyancı (1972), virüslü yumruların ekilmesi ile vírusların bir sonraki yıla taşındığını, bununla birlikte patates víruslarının mekaniksel olarak ve vektörlerle taşınmasının heryıl hastalıklı bitki sayısının artmasına neden olduğunu ve buna paralel olarak da verimde devamlı olarak azalmanın meydana geldiğini kaydetmektedir. Bokx ve Mooi (1974), patates víruslarının sistemik enfeksiyonlara neden olduğunu bundan dolayı da vírusların bitkinin toprak üstü kısmı ile birlikte yumrulara da bulaştığını bildirmektedirler. Bu nedenle patates bitkisinde verimi artırmak veya en azından aynı seviyede tutabilmek için, her üç yılda bir tohumluğun değiştirilmesi ve vírusten arı tohumluğun kullanılması büyük önem taşımaktadır (Cortbaoui, 1984). Şimdiye kadar yapılan çalışmalarda patates vírus hastalıklarının kontrolünde kimyasal mücadelenin direk etkili olmadığı tespit edilmiştir (Jayasinghe, 1988). Bu durumda patates üretiminin artırılmasında sertifikalı

patoes tohumluğunun kullanılması büyük önem arzettmektedir. Halbuki, ülkemizde bugün sertifikalı tohumluk temininin büyük ölçüde dışa bağımlı olduğu görülmektedir (Gömeç ve ark. 1985). Ülke içinde yeteri kadar tohumluk üretilemediği için dışarıdan ithal edilerek çoğaltılan tohumluklar çoğaltıldıktan sonra çiftçilere dağıtılmaktadır. Dağıtılan bu tohumlukların da virüs hastalıkları nedeniyle kısa sürede dejenereli olduğu, bundan dolayı da tohumluk temininde dışa bağımlılığın devam ettiği görülmektedir.

Ülkemizde ve dünyada yaygın olan patates virüs hastalıkları tek başlarına olduğu gibi bir arada da bulunmaktadır. Talens (1979a), Filipin'lerde yapmış olduğu araştırmada patates X virüsünün (PVX) % 14.8; patates S virüsünün (PVS) % 10.8; patates X ve patates Y (PVY) virüslerinin % 4.1; PVX+PVS'nin % 44.6; PVS+PVY'nin % 2.7; PVX+PVS+PVY'nin % 9.5 oranında karışım halinde bulunduğu, buna karşılık sadece % 13.5 düzeyinde virüssüz bitkiye rastlanıldığını, ayrıca patates X virüsünün tek ve karışım halinde % 74, patates S virüsünün ise % 69 düzeyinde hastalık orانına sahip olduğunu tespit etmiştir. Contreas ve Banse (1982), Şili'de PVS'nin % 53; PVX'in % 33; PVY'nin % 19; patates M virüsü (PVM)'nın % 69; aucuba mozaik virüsünün % 21; patates yaprak kıvrılma virüsü (PLRV)'nın ise % 16 oranında bulunduğu belirlemiştir. Fletcher (1984), Yeni Zellanda'da iki farklı patates çeşidine ekinde 7 hasta sonra PVS'nin % 4.2-5.6 oranında 16 hasta sonra ise % 8.7-56.0; PVX'in % 6.1-18.9; PVY'nin ise % 0-24.0 düzeyinde bir enfeksiyon oranına ulaştığını, ayrıca üç virüsden herhangi ikisinin birlikte % 2.7-12.6 oranında bulunduğu tespit etmiştir. Corzo et al. (1989), Kolombiya'da patates ekim alanlarında yapmış oldukları çalışmada patateslerin % 36'sının tek; % 9'unun iki; % 3.5'inin üç; % 2.5'inin dört virüsle bulaşık olduğunu belirlemiştir. Petrunak et al. (1991), Amerika'da simptomlarına bakınmadan aldığı patates örneklerinde PVS'nin % 14; PVX'in % 5; PVY'nin % 15; PVM'in % 2, PVA'in % 10; PLRV'nin ise % 4 düzeyinde bulunduğu kaydetmişlerdir.

Ülkemizin önemli bir patates üretim merkezi olan Erzurum'da Çitir (1982), tarafından çiftçilerin kullandıkları tohumluk patates yumrularının % 43.6 oranında patates X, % 40.5 patates Y, % 5.9 patates S, % 10 patates yaprak kıvrılma ve ender olarak da patates A virüsü ile bulaşık olduğunu tespit etmiştir. Aynı araştırmacı bölgede tohumluk olarak

kullanılan patateslerin % 95.8 oranında patates virusleri ile bulaşık olduğunu buna karşılık sadece % 4.2'lik virüsüz tohumluğa raslandığını kaydetmiştir.

Ülkemizde patates X ve patates S virusleriyle ilgili olarak yapılan çalışmaların yeterli olmadığı görülmektedir. İlk defa Karaca (1961), patates X virusünün ülkemizde bulunduğu ileri sürmüştür. Özalp (1964), Batı Anadolu'da symptomatolojik ve serolojik yöntemlerle yapmış olduğu araştırmada patates X ve patates S viruslerinin bulunduğu belirlemiştir. Kurçman (1979), Ankara'nın Çubuk ilçesine bağlı bazı köylerde patates ekim alanlarında X, Y ve A viruslerinin bulunduğu belirleyerek bu viruslerin bazı test bitkilerinde neden oldukları simptomları tespit etmiştir. Çitir (1982), Erzurum ve yöresinde tohumluk patates yumrularında patates X ve patates S viruslerini fiziksel ve serolojik özelliklerine göre tanılarını yaparak serolojik olarak hastalık oranlarını tespit etmiştir. Açıkgöz ve Çitir (1983), patates X virusünün izolasyonunda *Datura stramonium* bitkisini kullanarak, bu virusün düşük ve yüksek konsantrasyonlarının enfektivite ölçümlerinde *Gomphrena globosa* ve *Chenopodium amaranticolor* bitkilerini karşılaştırmışlardır.

Patates bitkisinde hastalık oluşturan patates X virusü 1931 yılında K.M. Simith tarafından tanımlanmıştır ve ortalama 515 x13 nm boyutlarında ve çubuk formunda olup; tek sarmal RNA içermektedir (Bercks, 1970). Potexviruses gurubunda yer alan patates X virus partikülü flexible çubuk formunda 470x580 nm uzunlukta, 13 nm çapındadır (Valverde, et al. 1986).

Patates X virusü doğal koşullarda hasta bitkilerden sağlıklı bitkilere direk temas sonucu kolayca taşınabilmektedir (Mathews, 1970). Nitekim Manzer ve Merriam (1961), patates X virusünün taşınmasında çapalama, boğaz doldurma ve ilaçlama gibi kültürel işlemlerin mevsim içerisinde birkaç kez tekrarlanması durumunda tarlada virusün % 100 dolayında yayıldığı tespit etmişlerdir. Şahtiyancı (1972), patates X virusünün bitki özsuyu ile, köklerin temasıyla, yumru kesimi esnasında bıçakla taşıdığını ancak vektörle taşınmadığını kaydetmektedir. Zimmerman ve Harpaz (1970), yapmış oldukları çalışmada viruslerin taşınmasında önemli rol oynayan *Myzus persicae* tarafından patates

Y, patates A, patates yaprak kıvrılma ve aucuba mozaik virüsleri ile stolbur etmeninin taşınmasına rağmen patates X virüsünün taşınmadığını tespit etmişlerdir.

Patates X virüsünün doğal şartlarda patates bitkisinde neden olduğu simptomlarla ilgili olarak Bercks (1970), bu virüsün patates bitkisinde hafif bir mozaik simptomuna neden olduğunu bildirmektedir. Şahtiyancı (1972), patates X virüsünün pekçok ırkının mevcut olduğunu, bu ırkların da farklı patates çeşitlerinde sergiledikleri simptomların varyasyon gösterdiğini, bununla birlikte bu virüsün patates yapraklarında az veya çok mozaik ile yapraklarda kıvırcıklaşmaya neden olduğunu, ancak serin havalarda görülen bu simptomların da vejetasyon peryodunun ileri safhasında kısmen veya tamamen kaybolduğunu, öyle ki pekçok defa normal şartlarda da simptomların maskelendiğini bildirmektedir. Kurçman (1979) da X virüsünün patates bitkisinde mozaik, yapraklarda kıvırcıklaşma simptomlarına ilave olarak cüceleşmeye de neden olduğunu kaydetmiştir. McDonald (1984), yapmış olduğu araştırmada mozaik simptomunun görüldüğü patates bitkilerinin % 82'sinin patates X virüsü ile bulaşık olduğunu belirlemiştir.

Patates X virüsü patateste % 10-20 düzeyinde verim kaybına neden olmaktadır (Özalp, 1964; Şahtiyancı, 1972). Wright (1974), bu virüsün tek başına verimde hiçbir kayba neden olmadığını ancak diğer patates virüsleri ile birlikte bulunduğu zaman verimde düşüşlere neden olduğunu bildirmektedir. Kurçman (1979), patates X virüsünün zayıf ırkının % 30-40 kuvvetli ırkının ise % 50-60 ürün kaybına neden olduğunu kaydetmiştir. Pietrak (1981), ise patates X virüsünün patates M virüsü ile birlikte bulunduğu zaman verimde % 20, patates S virüsü ile birlikte bulunduğu zaman ise verimde % 10 düşüşe neden olduğunu kaydetmiştir.

Patates X virüsünün konukçu çevresi ile ilgili olarak Thornberry (1966), patates X virüsüne duyarlı altmış kültür bitkisinin bulunduğu biliniyor. Patates X virüsünün tanısında kullanılacak indikatör bitkilerle ilgili olarak Bercks (1970) ve Smith (1972), bu virüsün doğal konukçuları olan Solanaceae familyası türlerinde farkedilebilir simptomlara neden olmadığını bildirmekte ve virüsün tanısı için *G. globosa* ve *C. amaranticolor* bitkilerinde lokal lezyon; *D. stramonium*'da sistemik mozaik, *Nicotiana*

*tabacum* White Burley ve *N. tabacum* Samsun Typ'de halkalı leke, damar nekrozu ve mozaik, *Capsicum annum*'da nekrotik leke, *Nicotiana glutinosa*'da nekrotik halkalı leke ve hafif mozaik symptomuna neden olduğunu bildirerek virüsün çoğaltımında *Nicotiana* spp'nin kullanılabileceğini kaydetmişlerdir.

Şahitiyancı (1972), patates X virüsünün patates dışında tütün, domates, biber ve patlıcanda da hastalık oluşturduğunu, deneyel olara olarak ise *Datura* sp., *Solanum dulcamara*, *S. villosum*, *Amaranthus retroflexus*, *A. caudatus*, *Lamium hybridum*, *Salvia* sp., *Vicia fabae*, *Satureja hortensis*, *Veronica* sp., *Mimulus* sp., *Linaria cymbalaria*, *Digitalis* sp., *Campanula* sp., *Cyphomandra betacea*, *Physalis floridana*, *P. angulata*, *Chenopodium album*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* ve *Beta vulgaris* bitkilerinin de konukçu olduğuunu bildirmektedir.

Allison ve Shalla (1973), patates X virüsünün *G. globosa* bitkisine inokule edildikten 96 saat sonra nekrotik lokal lezyonların ortaya çıkınaya başladığını, 240 saat sonra ise nekrotik lokal lezyonların 1.1 mm çapa ve maksimum sayıya ulaştığını bildirmektedirler. Aynı araştırmacılar patates X virüsünün *C. amaranticolor* bitkisinde inokulasyondan 9 gün sonra lokal lezyon oluşturduğunu kaydetmişlerdir. Kordzinski (1976), *G. globosa* bitkisinin patates X virüsü ile inokule edilmeden önce 24-36 saat karanlıkta bırakıldıktan sonra inokule edilip, 18-20 °C de tutulduğunda, nekrotik lokal lezyon sayısının maksimuma ulaştığını buna karşılık 36 saatten daha fazla karanlıkta bırakıldığında ise nekrotik lokal lezyon sayısının düşüğünü tespit etmiştir. Krachanova et al. (1978), *D. stramonium* bitkisinin patateste hastalık oluşturan patates Y, patates S, patates M, patates A ve aucuba mozaik virüslerinden patates X virüsünü ayırdetmede kullanılabilecek iyi bir indikatör bitki olduğunu, zira patates X virüsünün bütün ırklarının bu bitkide sistemik enfeksiyona, patates Y virüsünün ise lokal lezyona neden olduğunu, buna karşılık patates S, patates M, patates A ve aucuba mozayik virüslerinin ise herhangi bir simptoma neden olmadığını belirtmektedirler. Kurçman (1979), yapmış olduğu araştırmada patates X virüsünün *G. globosa* bitkisine inokule edildikten 3 gün sonra bu bitkinin yapraklarında kırmızımsı lokal lezyonlara, *D. stramonium*'da mozaik, *N. tabacum* xanthii'nin yapraklarında klorotik lekelere, bitki gelişiminde zayıflamaya, *N. glutinosa*'da mozaik

ile halkalı leke, *C. murale* ve *C. quinoa* bitkisinde ise sistemik olmayan dairevi lekelere neden olduğunu tespit etmiş, ayrıca virüsün ayrimında *G. globosa* ve *D. stramonium* bitkilerinin kullanılmasını önermiştir. Talens (1979b), patates X virüsünün *C. annum*, *C. furutense*, *D. stramonium*, *N. rustica* ve *Lycopersicon esculentum*'da mozaik symptomuna, *G. globosa*'da nekrotik lokal lezyona, *C. amaranticolor* bitkisinde ise lokal lezyon symptomu oluşturduğunu bildirmektedir. Grama et al. (1981), *D. stramonium* bitkisinin patates X virüsü ile inokule edildikten sonra 20-26 °C de tutulduğunda 5-6 gün sonra mozaik symptomuna neden olduğunu, 6-7 gün sonra ise inokulasyonun yapıldığı yapraklarda deformasyonların meydana geldiğini belirlemiştir. Çitir (1982), patates X virüsünü *D. stramonium* bitkisinden izole ederek çoğaltmış ve bu virüsün *G. globosa*, *C. amaranticolor* ve *C. quinoa*'da lokal lezyon, *D. stramonium*'da sistemik mozaik, *L. esculentum*'da sistemik mozaik ve nekrotik çizgi, *N. glutinosa*'da sistemik mozaik ve nekrotik leke, *N. rustica*'da sistemik mozaik ve halkalı leke, *N. tabacum* Samsun NN ile *N. tabacum* Samsun Typ'de sistemik mozaik ve halkalı leke symptomlarına neden olduğunu buna karşın *P. floridana*, *N. clevelandii*, *N. tabacum* White Burley ve *C. album* bitkilerinde ise herhangi bir symptomu neden olmadığını belirtmiştir.

*G. globosa* bitkisinin patates X virüsü için iyi bir nekrotik lokal lezyon konukusu olduğu bildirilmektedir (Pennazio ve Redolfi, 1980; Roberts, 1984). *D. stramonium* bitkisinden izole edilen patates X virüsü, *G. globosa* bitkisine inokule edildikten 5-7 gün sonra karakteristik lokal lezyon görüldüğünü, bu bitkinin 4-5 yapraklı dönemde patates X virüsünün yüksek kontrasyondaki örneklerinin en az hata ile çabuk şekilde ve güvenilir olarak aranmasında, daha düşük konsantrasyona sahip örneklerin enfektivite ölçümlerinde ise 4-6 yapraklı *C. amaranticolor* bitkisinin kullanılmasının daha uygun olacağını belirtmektedir (Açıkgoz ve Çitir, 1983).

Bercks (1970) ve Sarkar (1973), patates X virüsünün tek iplikcikten oluşan RNA'sının moleküler ağırlığının  $2.1 \times 10^6$  olduğunu kaydetmiştir. Valverde et al. (1986), patates X virüs dsRNA'sını 10 günlük virüs inokuleli 7 gr *N. glutinosa* bitkisinden izole ederek % 6'lık poliakrilamid jel ve % 1.2'lik agoroz jelde 3 saat süre ile elektroforetik ayrımı tabi

tutmuşlar ve virüse ait dsRNA profilini tek bant, moleküler ağırlığını da  $4.0 \times 10^6$  olarak saptamışlardır.

Diğer bir patates virüsü olan patates S virüsü 1952 yılında Fransa'da Debary Outober, Hollanda'da Rozendaal tarafından tanımlanmış ve 650x12 nm boyutlarında olduğu saptanmıştır (Wetter, 1971). Carlavirus gurubunda yer alan patates S virüsü flexibil çubuk formunda, 650 nm uzunlukta, 12 nm çapında; tek sarmal RNA'ya sahip olup; moleküler ağırlığı  $2.3 \times 10^6$ 'dır (Valverde, et al., 1986).

Bitkilerin teması ve mekaniksel olarak bitki özsuyu ile taşınabilen patates S virüsü ayrıca afitlerle de taşınmaktadır (Şahiyancı, 1972). Wetter (1971), patates S virüsünün bazı izolatlarının mekaniksel inokulasyon ile duyarlı konukçu bitkilere zorlukla taşıdığını kaydetmektedir. Diğer bazı patates S virüsü izolatlarının ise *Myzus persicae* tarafından sirkulatif olmaksızın taşınabildiği belirtilmektedir (Zimmerman ve Harpaz, 1970; Goth ve Webb, 1974; MacGillivray, 1981). Sip (1974), patates S virüsü ile bulaşık olan ve olmayan patates bitkilerini birbiri ile temasa yer vermeyecek şekilde kontrollü tarla şartlarında incelediği araştırmasında mevsim sonunda % 82.1'lik bir bulaşmanın olduğunu saptayarak bunu vektörlere atfetmiştir. Fomino et al. (1979), patates S virüsünün *M. persicae* ile birlikte *Lygus pratensis* ve *Epilachna vigintioctamaculata* tarafından da taşıdığını kaydetmişlerdir. Sing ve Khurana (1986), tarla ve labaratuvar şartlarında *Mysuz persicae*'nın patates S virüsünü hasta patates bitkilerinden, *Nicotiana debneyii* ve *C. quinoa* bitkilerine taşıdığını, ancak virüsün bu bitkilerde enfektiviteliğinin farklılık gösterdiğini tespit etmiştir.

Wetter (1971), patates S virüsünün birçok patates çeşidine belirgin hiçbir simptom göstermediğini yada çok hafif belirtilere neden olduğunu, buna karşın patatesde yumru verimini % 20 düzeyinde düşürdüğünü bildirmiştir. Şahiyancı (1972), patates S virüsünün patates bitkisinde meydana getirdiği simptomların belirgin olmadığını, bununla birlikte tarla şartlarında bitkinin yapraklarında hafif renk açılmasına, yaprak damarlarında derinleşmeye, yaprak uçlarında geriye doğru kıvrımlara ve bitkinin dallarının açık gelişmesine neden olduğunu, ancak tüm bu simptomların da vejetasyonun

ileri saflasında sağlıklı bitkilerle karşılaştırıldığında görülebildiğini belirterek, pekçok ırkı bulunan patates S virüsünün hassas çeşitlerde % 10-15 verim kaybına neden olduğunu kaydetmiştir.

Bagnall et al. (1959), patates S virüsüne karşı çok az duyarlı konukçumun bulunduğu belirterek bu virüsün *G. globosa* bitkisinde herhangi bir simptoma neden olmadığını, *C. album*'da ise lokal lezyon oluşturduğunu bildirmiştir. Wetter (1971), patates S virüsünün *C. amaranticolor*, *C. quinoa*, *C. album* ve *Chyamopsis tetragonoloba* bitkilerinde lokal lezyona, *Solanum rostratum*, *N. debneyii*'de sistemik enfeksiyona neden olduğunu belirterek bu virüsün çoğaltımında *Nicotiana clevelandii* bitkisinin kullanılabileceğini kaydetmiştir. Şahtiyancı (1972), patates dışında *Solanum demissum*, *Datura* sp., *C. album*, *C. amaranticolor*, *L. esculentum* ve tütün bitkilerinin bu virüsün konukçusu olduğunu kaydetmektedir. Gothi ve Webb (1974), *N. debneyii* ve *C. quinoa* bitkilerinin patates S virüsünün iyi bir ayrı konukçusu olduğunu bildirmektedirler. Hiruki (1975), *C. quinoa* bitkisinde patates S virüsünün lokal lezyon vermesi üzerinde ışıklama süresi, ışığın şiddeti, sıcaklık derecesi ve bitkinin yaprak sayısı arasındaki ilişkiye araştırdığı çalışmasında, *C. quinoa* bitkisinin 8-10 yapraklı olduğu dönemde inokulasyondan önce 24 saat karanlıkta tutulduktan sonra virüste inokule edilip; 27 °C de, 5.380-10.760 lux arasında ışık şiddeti ile 16 saat ışığa maruz bırakıldığında lokal lezyonların 8-10 gün sonra ortaya çıktığını belirlemiş ve patates S virüsünün izolasyonunda bu bitkinin kullanılabileceğini kaydetmiştir. Çitir (1982), patates S virüsünü *N. clevelandii* bitkisinde çoğaltarak yapmış olduğu mekaniksel inokulasyonlarda bu virüsün *C. quinoa*, *C. amaranticolor*, *C. album* ve *Datura metel*'de lokal lezyona, *N. clevelandii*'de ise sistemik mozaik ve nekrotik leke simptomlarına neden olduğunu buna karşın *G. globosa*, *D. stramonium*, *L. esculentum*, *N. glutinosa*, *N. rustica*, *N. tabacum* Samsun, *N. tabacum* Samsun NN ve *P. floridana* bitkilerinde ise herhangi bir simptoma neden olmadığını kaydetmiştir. Slack (1983), patates S virüsünün değişik ırklarının *C. quinoa*'da sistemik enfeksiyona neden olduğunu belirtmiştir. Nitekim, Dolby ve Jones (1987), patates S virüsünün 4 izolatını *C. quinoa*, *C. amaranticolor*, *C. murale* ve *N. debneyii* bitkilerine inokule ettiğinde ortaya çıkan simptomların ve şiddetlerinin ırktan ırka farklılık gösterdiğini gözlemiştir. Monis ve

Zoeten (1990), patates S virüsü ile inokule edilen *C. quinoa* bitkisinde lokal lezyonları takiben inokulasyondan 2-3 hafta sonra virüse özgü sistemik simptomların gelişini gösterdiğini belirlemiştir. Ayrıca araştırmacılar patates S virüs RNA'sını PVS ile 2-3 saatlik enfekteli *C. quinoa* yapraklarından izole ederek % 1'lik agoroz jelde 45 mA'de 2.5 saat elektroforez uygulayarak virüsün RNA'sının moleküler ağırlığını  $2.4 \times 10^6$  olduğunu saptamışlardır.

Valverde et al. (1986), patates S virüs dsRNA'sını 10 günlük virüs inokuleli 7 gr *C. quinoa* bitkisinin enfekteli yapraklarından izole ederek, % 6'lık poliakrilamid jelde 100 V'da 3 saat elektroforetik ayıuma tabi tutmuş ve viral dsRNA profilinin tek band içerdigini ve moleküler ağırlığının da  $4.8 \times 10^6$  olduğunu saptamışlardır.

Bitki virüs hastalıklarının patatese vermiş olduğu zarardan korunmak için virüs ile mücadele tek çözüm yoludur. Viral etmenlerden korunmak hastalığa neden olan etmenin tanılanması gerektir. Tanısı yapılmayan ve özellikleri bilinmeyen etmenlerden korunmak da mümkün değildir. Erzurum yöresinde patateslerde verimi ve tohumluk kalitesini olumsuz yönde etkileyen patates X ve S virüs hastalıklarından korunma yollarının saptanması ancak bu hastalık etmenlerinin tanılanması ile mümkün olacaktır. Bu maksatla bu çalışmada Erzurum yöresinde patates X ve S virüs hastalık oranları ile hastalığı oluşturan virüslerin konukçu çevreleri tespit edilip, bu virüslerin genomik RNA'sından kaynaklanan, replikatif form olan dsRNA'ların izolasyon ve analizi ile kesin tanıları yapılmıştır.

## 2. MATERİYAL VE METOT

### 2.1. Materyal

Bu çalışmanın materyalini Erzurum Tarım İl müdürlüğünün 1991 yılı verilerine göre (Anon., 1991), Erzurum yöresinde 9667 hektar olan toplam patates ekimi alanının % 73.47'lik kısmını kapsayan Erzurum Merkez ve yedi ilçesindeki patates ekim alanlarından toplanan hastalıklı bitki yaprakları oluşturmuştur (Tablo 2.1).

Tablo 2.1. Sürvey Çalışmalarının Yapıldığı İlçeler ve Ekim Alanları

İl	İlçe	Ekim Alanı (Dekar)
Erzurum	Merkez	978
	Pasinler	3800
	Tortum	700
	Oltu	480
	Narman	350
	İspir	345
	Aşkale	230
	Horasan	220
Toplam		7103

## **2.2. Metot**

### **2.2.1. Tarla Koşullarında Hastalık Oranlarının Tespit Edilmesi ve Hastalıklı Patates Yaprak Örneklerinin Toplanması**

Erzurum Merkez ve yedi ilçesinde patates X ve S virus hastalıklarının oranlarının tespiti ekim alanı genişliği esas alınarak bölümlü örnekleme yöntemine göre yapılmıştır (Bora ve Karaca, 1970). Buna göre; Erzurum Merkez, Pasinler, Tortum, Oltu, Narman, Aşkale, İspir ve Horasan ilçelerinden üçer köy, her köyden üçer tarla, her tarladan da şansa bağlı olarak seçilen üçer sıraya tesadüf eden virus hastalıklı ve sağlıklı bitkiler sayılmıştır.

Hastalık oranlarının tarla şartlarında tespit çalışması, 1994-1995 yıllarının Temmuz, Ağustos ve Eylül ayında yapılmış olup; bunun için pazara yönelik üretimin yapıldığı Pasinler ve Erzurum Merkez ilçeye bağlı köylerden 10'ar dekarlık, ihtiyaca yönelik üretimin yapıldığı diğer ilçelere bağlı köylerden ise 1'er dekarlık ekim alanları seçilmiştir.

Sayımlarda patates X virusünün doğal şartlarda neden olduğu Bercks (1970), Şahtiyancı (1972), Kurçman (1979) ve McDonald (1984), tarafından belirtilen bitki yapraklarında mozaik, yaprak damarları arasında kabarma ve yapraklarında kıvırcıklaşma simptomlarının görüldüğü bitkiler; patates S virusu için ise Şahtiyancı (1972), tarafından tarif edilen yapraklarda kıvrılma, yaprak damarlarında derinleşme, renkte açılma ve dallarında açık gelişmenin görüldüğü bitkiler hasta olarak sayılmışlardır. Virus hastalık belirtisi gösteren bitki sayısının toplam bitki sayısına oranı % hastalık olarak hesaplanıp, Erzurum Merkez ve yedi ilçesindeki patates virus hastalık (PVX ve PVS) oranları tertili ortalamaya göre; köy, ilçe ve il düzeyinde ayrı ayrı tespit edimiştir.

Sимптоматологик olarak yalnızca patates X ve S virusleri ile bulaşık olduğu tahmin edilen 50'şer bitkiden ve ayrıca sağlıklı görülen 20 bitkiden 20-25 gr yeşil yaprak örneği alınarak, etiketli steril polietilen torbalara yerleştirilip, klimason buzluk içerisinde laboratuvara getirilmiş ve bu örnekler patates X virusu için Bercks (1970), Şahtiyancı (1972), Allison ve Shalla (1973), Kordzinski (1976), Kurçman (1979), Çitir (1982),

Açıkgoz ve Çitir (1983), tarafından virüsün tanısı için önerdikleri *G. globosa*, *D. stramonium*, *C. quinoa*, *C. amaranticolor*; patates S virüsü için ise Wetter (1971), Goth ve Webb (1974), Hiruki (1975), Dolby ve Jones (1987), tarafından önerilen *C. album*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa* ve *N. debneyii* bitkilerinden üçer bitkiye mekaniksel inokulasyonla inokule edilmek üzere -20 °C muhafaza edilmiştir.

### **2.3. Virüslü Bitki Materyalleri Üzerinde Çalışmalar**

#### **2.3.1. Test Bitkilerinin Yetiştirilmesi**

Araştırma süresince patates X ve S virüslere duyarlı olduğu belirtilen Tablo 2.2'deki test bitkileri kullanılmıştır. Test bitkilerinin tohumları; 1:1:1 oranında toprak, yanmış çiftlik gübresi ve kum karışımı ile hazırlanıp 90 dakika 120 °C de buharla steril edilen karışımı dolu 10 cm ağız çaplı, 500 mm'lik plastik saksılara şasırtılmışlardır. Şasırtılan fideler mekaniksel inokulasyonun yapılacağı devreye gelinceye kadar 18-26 °C deki bitki yetiştirme kabinlerinde tutulmuşlardır. Bu gelişme süresi boyunca zararlara karşı mücadele sistemik etkili insektisitler kullanılarak yapılmıştır.

Tablo 2.2. Patates X ve Patates S Virüslerinin Tanısında Kullanılan Test Bitkileri

Latince Adı	Türkçe Adı
<i>Chenopodium album</i> L.	Akkazayağı
<i>Chenopodium amaranticolor</i> Coste and Reyn	Akkazayağı
<i>Chenopodium quinoa</i> Wild	Akkazayağı
<i>Datura stramonium</i> L.	Şeytan Elması
<i>Gomphrena globosa</i> L.	Hakiki Medine
<i>Lycopericon esculentum</i> Mill.	Domates
<i>Nicotiana benthamiana</i>	Tütün
<i>Nicotiana clevelandii</i> Gray	Tütün
<i>Nicotiana debneyii</i> Domin	Tütün
<i>Nicotiana glutinosa</i> L.	Tütün
<i>Nicotiana rustica</i> L.	Tütün
<i>Nicotiana sylvestris</i> Spegaz et Comes	Tütün
<i>Nicotiana tabacum</i> L. Samsun NN	Tütün
<i>Nicotiana tabacum</i> L. Samsun Typ	Tütün
<i>Nicotiana tabacum</i> L. White Burley	Tütün
<i>Nicotiana tabacum</i> L. xanthii	Tütün
<i>Physalis floridana</i> Rydb	Yahudi Kirazı (Fener Otu)

### 2.3.2. Patates X ve Patates S Virüslerinin Mekaniksel İnokulasyon Yöntemi ile Test Bitkilerine Taşımması

Araziden getirilerek  $-20^{\circ}\text{C}$  de muhafaza edilen patates yaprak örnekleri etiket numaralarına göre çıkarılarak oda sıcaklığında çözümlenmesi sağlanmıştır. 1 gr yaprak örneğine 1 ml fosfat tamponu çözeltisi (0.01 M pH:7.2) ve % 2'lik 2-Mekaptoethanol düşecek şekilde hazırlanan inokulum steril porselen havanlar içerisinde homojenize edildikten sonra iki katlı bir tülbentle süzülmüştür. Herbir örnek için tablo 2.2'deki bitkilerden 3'er bitki etiketlenip yaprakları, 500 mesh'lik karborandum ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ ) ile tozlanmıştır. Hazırlanan inokulumlar steril bir tülbent bez parçasıyla bitki yapraklarına sürülerek mekaniksel inokulasyonla aşılanmıştır. Aşılanan bitkilerin yaprakları hemen

musluk suyu altında yıkandıktan sonra virüslerin oluşturacakları simptomlar gözlenmek üzere 18-26 °C deki bitki yetiştirmeye kabinlerine yerleştirilmiş ve herbir test bitkisinden kontrol olarak kullanılan sağlıklı bitkilerle kıyaslanarak 4 hafta süresince izlenmiştir.

### **2.3.3. Patates X ve S Virüslerinin İzolasyonları ve Çoğaltılması**

Patates X virüsünün izolasyonunda, Bercks (1970), Allison ve Shalla (1973), Krachanova et al. (1978), Kurçman (1979), Talens (1979b), Grama et al. (1981), Çitir (1982), Açıkgöz ve Çitir (1983), tarafından önerilen sistemik konukçu *D. stramonium* ve ayrılmış konukçusu *G. globosa*, çoğaltımında ise Bercks (1970) ve Kurçman (1979), tarafından önerilen sistemik konukçu *N. glutinosa* kullanılmıştır.

Patates X virüsünün izolasyonunda ise Wetter (1971), Goth ve Weeb (1974), Hiruki (1975), Slack (1983), tarafından önerilen lokal lezyon ayırmayı konukçusu *C. quinoa* bitkisi; çoğaltımında ise Wetter (1971), tarafından önerilen *N. clevelandii* bitkisi kullanılmıştır.

### **2.3.4. Patates X ve S Virüslerinin Test Bitkilerinde Verdikleri Simptomların Belirlenmesi**

Patates X virüsü *D. stramonium* bitkisinden izole edilip *N. glutinosa*'da çoğaltıldıktan sonra Bercks (1970), Allison ve Shalla (1973), Krachanova et al. (1978), Kurçman (1979), Talens (1979b) ve Çitir (1982), tarafından patates X virüsünün taşısı için önerilen *C. amaranticolor*, *C. quinoa*, *D. stramonium*, *G. globosa*, *P. floridana*, *N. glutinosa*, *N. rustica*, *N. clevelandii*, *N. tabacum* xanthii, *N. tabacum* Samsun NN, *N. tabacum* Samsun Typ, *N. tabacum* White Burley, *L. esculentum* bitkilerine ve ayrıca *N. benthamiana*, *N. debneyii*, ile *N. sylvestris* bitkilerine mekaniksel olarak inokule edilmiştir.

*C. quinoa* bitkisinden izole edilen *N. clevelandii* bitkisinde çoğaltılan patates S virüsünün test bitkileri ile taşısı için Wetter (1971), Goth ve Weeb (1974), Hiruki (1975), Çitir (1982), Monis ve Zoeten (1990), tarafından önerilen *C. album*, *C. amaranticolor*, *C. quinoa*, *D. stramonium*, *G. globosa*, *N. debneyii*, *N. clevelandii*, *N. glutinosa*, *N. rustica*, *N. tabacum* xanthii, *N. tabacum* Samsun NN, *N. tabacum* Samsun

Typ, *N. tabacum* White Burley, *L. esculentum* bitkilerine ve ayrıca *N. benthamiana* ile *N. sylvestris* bitkilerine mekaniksel olarak inokule edilmiştir.

#### **2.4. Patates X ve S Virüslerine Ait dsRNA'ların İzolasyonu ve Analizi**

##### **2.4.1. dsRNA İzolasyonları**

Patates X virüs dsRNA izolasyonunda *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen 7 gr simptomlu ve sağlıklı bitki yaprakları; patates S virüs dsRNA izolasyonunda ise inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen 7 gr simptomlu ve sağlıklı *C. quinoa* bitki yaprakları kullanılmıştır.

1. Enfekteli ve sağlıklı yaprak dokuları steril porselen havanlar içerisinde bir gece -20 °C de bekletildikten sonra çözündürülmeden hızla ezilip, patates X ve S virüslerinin dsRNA izolasyonları Morris ve Dodds (1979), tarafından virüs dsRNA izolasyonu için önerilen yöntem uygulanmıştır.
2. 6 ml chloroform-pentanol (25:1), 12 ml phenol (500 gr crystal phenol, 200 ml 0.2 M Tris ile doyurulmuş, % 1-8-hydroxyquinoline (w/v) pH: 8.0 HCl ile ayarlanmış), 1.5 ml % 10'luk SDS (Sodium Dodecyl Sulfate), 1 ml % 2'lik bentonit ve 12 ml 1xSTE (0.1 M NaCl, 0.05 M Tris, 0.001 M EDTA, pH: 6.8) tampon çözelti içeren steril 50 ml'lik santrifüj tüplerine aktarılıarak çalkalayıcı üzerinde homojenize edilmiştir.
3. Homojenat 10.000 rpm'de +4 °C de 20 dakika santrifüj edildikten sonra üst fazından bir pastör pipeti yardımıyla 10 ml'lik kısım alılarak steril 50 ml'lik santrifüj tüplerine aktarılmış ve 2.1 ml % 95'lik ethanol ilave edilip bir gece +4 °C de bekletilmiştir.
4. CF-11 selüloz kolon 20 ml % 16 ethanol içeren 1xSTE tampon solüsyonuna 1.5 gr selüloz ilave edilerek hazırlanmış ve herbir kolon 60 ml % 16 ethanol içeren 1xSTE solüsyon ilavesiyle yıkandıktan sonra, örneklerde ssRNA ve DNA'lar yıkama işlemi sırasında uzaklaştırılmıştır.
5. Takiben herbir kolona 6 ml 1xSTE ilava edilerek içerisinde 0.5 ml 3 M NaAc (Sodyum

Asetat) pH: 5.5 ve 20 ml % 95'lik soğuk ethanol konulmuş olan santrifüj tüplerinde toplamış ve sonra dsRNA'ların çökelmesi için bir gece -20 °C de bekletilmiştir.

6. Örnekler 10.000 rpm'de 25 dakika santrifüj edilerek pelet alınır desikatörde kurutulmuş ve 200 $\mu$ l 1xTBE (0.1 M Tris, 0.089 M Boric acid, 0.002 M EDTA; pH:8) tampon çözeltisi ile 10'ar dakika resüspans edilip; eppendorf tüplerine aktarıldıktan sonra 30 $\mu$ l NaAc pH: 5.5 ve 0.9 ml % 95'lik ethanol ilave edilmiştir. dsRNA örnekleri elektroforetik analizleri yapılmaya kadar -20 °C de muhafaza edilmiştir.

#### 2.4.2. dsRNA Analizi

1. -20 °C deki örnekler 5.000 rpm'de oda sıcaklığında 20 dakika santrifüj edilip, pelet kısmı alınarak desikatörde kurutulup 20 $\mu$ l distile su ile resüspans edildikten sonra üzerine 10 $\mu$ l % 60 sukroz + 0.01 BPB (bromo phenol blue) ilave edilmiştir. Bu dsRNA örnekleri % 1.2'lik agoroz jel 1xTBE (0.089 M Tris, 0.089 M boric acid, 0.002 M EDTA; pH: 8) tampon solüsyonda 100 V da 3 saat süre ile elektroforetik ayrama tabi tutulmuştur. Çalışmada moleküler aırlık standartı olarak  $\lambda$ DNA Hind III kullanılmıştır.

2. Daha sonra jel 10 $\mu$ l ethidium bromide içeren 1xTBE tampon solüsyon içerisinde boyanmış ve elde edilen dsRNA profilleri ultraviole translluminatörde fotoğraflanmıştır.

### **3. SONUÇLAR**

#### **3. 1. Patates X ve S Virüs Hastalık Oranlarının Tarla Koşullarında Tespiti**

Doğal şartlarda yapraklarında mozaik, yaprak damarları arasında kabarma ve yapraklarında kıvırcıklaşma simptomu görülen patates bitkileri patates X (Şekil 3.1); yapraklarında kıvrılma, yaprak damarlarında derinleşme ile dallarında açık gelişmenin birlikte görüldüğü patates bitkileri ise patates S (Şekil 3.2) virüsü ile bulaşık olabileceği symptomatolojik olarak kabul edilerek köy, ilçe ve il düzeyinde bu virüslerin hastalık oranları % olarak tespit edilmiştir. Symptomatolojik olarak yapılan hastalık oranlarının tespiti çalışmalarında patates X virüsünün Erzurum yöresinde ortalama % 46.78; patates S virüsünün ise % 23.95 düzeyinde hastalık oranına sahip olduğu belirlenmiştir. Patates X virüsü için en düşük hastalık oranı % 40.49 ile Pasinler, en yüksek hastalık oranı ise % 64.94 ile Tortum ilçesinde; patates S virüsü için en düşük hastalık oranı % 18.60 ile Horasan; en yüksek hastalık oranı ise % 38.55 oramıyla İspir ilçelerinde tespit edilmiştir. Köyler bazında değerlendirildiğinde patates X virüsünün en düşük hastalık oranı % 39.19 ile Pasinlerin Çögelder, en yüksek hastalık oranı ise % 71.22 ile Tortum'un Tortumkale; patates S virüsü için en düşük hastalık oranı % 18.41 ile Horasan'ın Dalbaşıköyü, en yüksek hastalık oranı ise % 40.79 ile İspir ilçesinin Çiçekli köyünde bulunmuş olup; diğer ilçe ve köylerdeki değerler patates X virüsü için Tablo 3.1 patates S virüsü için ise Tablo 3.2'de verilmiştir.

Tarla şartlarında symptomatolojik olarak patates X virüsü olduğu tahmin edilen bitkilerden alınan şüpheli 50 örneğin % 78'i, sağlıklı olduğu tahmin edilen 20 örneğin % 25'nin patates X virüsü; patates S virüsü olduğu tahmin edilen şüpheli 50 örneğin % 66'sı, sağlıklı olduğu tahmin edilen 20 örnekten % 10'nun mekaniksel olarak test bitkilerine inokule edildiklerinde patates X ve S virüslerine özgü simptomları sergilediği belirlenmiştir.



Şekil 3.1. A: Doğal olarak patates X virüsü ile enfekteli patates bitkisi B: Sağlıklı



Şekil 3.2. A: Doğal olarak patates S virüsü ile enfekteli patates bitkisi B: Sağlıklı

**Tablo 3.1. Erzurum Merkez ve Yedi İlçesine Bağlı 24 Köyde Patates X Virüs Hastalık Oranları**

İli	İlçesi	Köyü	Sayım Yapılan Köylerde		İlçe % Hast. Or. % Hast. Oranı
			Top.Ekim Alanı(Da)	% Hast.Or.	
Erzurum	Merkez	Alibezirgan	400	43.81	
		Dadaş	260	44.64	45.67
		Dereboğazı	230	50.09	
	Pasinler	Alvar	3100	40.70	
		Çögündere	2500	39.19	40.49
		Altınbaşak	1600	42.15	
	Tortum	Merkez	420	59.36	
		Tortumkale	500	71.22	64.94
		Aksu	310	62.41	
	Oltu	Özdere	300	45.06	
		Tutmaç	260	54.67	49.90
		Çamlıbel	160	51.24	
	Narman	Merkez	800	57.45	
		Şekerli	350	58.08	58.30
		Beyler	300	60.83	
	İspir	Güneyköy	65	60.11	
		Çiçekli	60	57.58	60.15
		Öztoprak	45	63.66	
	Aşkale	Merdiven	250	42.78	
		Ortabalıçe	240	53.58	48.06
		Abdalçık	60	48.06	
	Horasan	Merkez	90	52.79	
		Dalbaşıköyü	110	55.18	54.62
		Muratbağı	60	56.38	
<b>Genel Ortalama</b>					<b>46.78</b>

Tablo 3.2. Erzurum Merkez ve Yedi İlçesine Bağlı 24 Köyde Patates S Virüs Hastalık Oranları

İli	İlçesi	Köyü	Sayım Yapılan Köylerde		İlçe %Hast.Oranı
			Top.Ekim Alanı(Da)	% Hast. Oranı	
Erzurum	Merkez	Alibeşirgân	400	26.08	
		Dadaş	260	24.50	26.51
		Dereboğazı	230	29.55	
	Pasinler	Alvar	3100	20.68	
		Çögündere	2500	18.64	20.67
		Altınbaşak	1600	23.86	
	Tortum	Merkez	420	31.50	
		Tortumkale	500	32.99	31.36
		Aksu	310	28.57	
	Oltu	Özdere	300	25.92	
		Tutmaç	260	27.15	25.14
		Çamlıbel	160	20.45	
	Narman	Merkez	800	34.89	
		Şekerli	350	24.72	31.21
		Beyler	300	29.01	
	İspir	Güneyköy	65	36.18	
		Çiçekli	60	40.79	38.55
		Öztoprak	45	38.99	
	Aşkale	Merdiven	250	21.54	
		Ortabahçe	240	24.87	23.60
		Abdalçık	60	27.13	
	Horasan	Merkez	90	19.49	
		Dalbaşıköyü	110	18.41	18.60
		Muratbağı	60	17.62	
<b>Genel Ortalama:</b>					<b>23.95</b>

### **3.2. Patates X ve S Virüslerinin İzolasyonları ve Çoğaltılmaları**

Doğal enfekteli patatesden elde edilen patates X virüsü *Datura stramonium* bitkisinden izole edilmiş; çoğaltımında ise *Nicotiana glutinosa* bitkisi kullanılmıştır. Patates S virüsünün izolasyonunda *Chenopodium quinoa*, çoğaltımında ise *Nicotiana clevelandii* bitkisi kullanılmıştır.

### **3.3. Patates X ve S Virüslerinin Test Bitkilerinde Neden Oldukları Simptomların Belirlenmesi ile İlgili Çalışmalar**

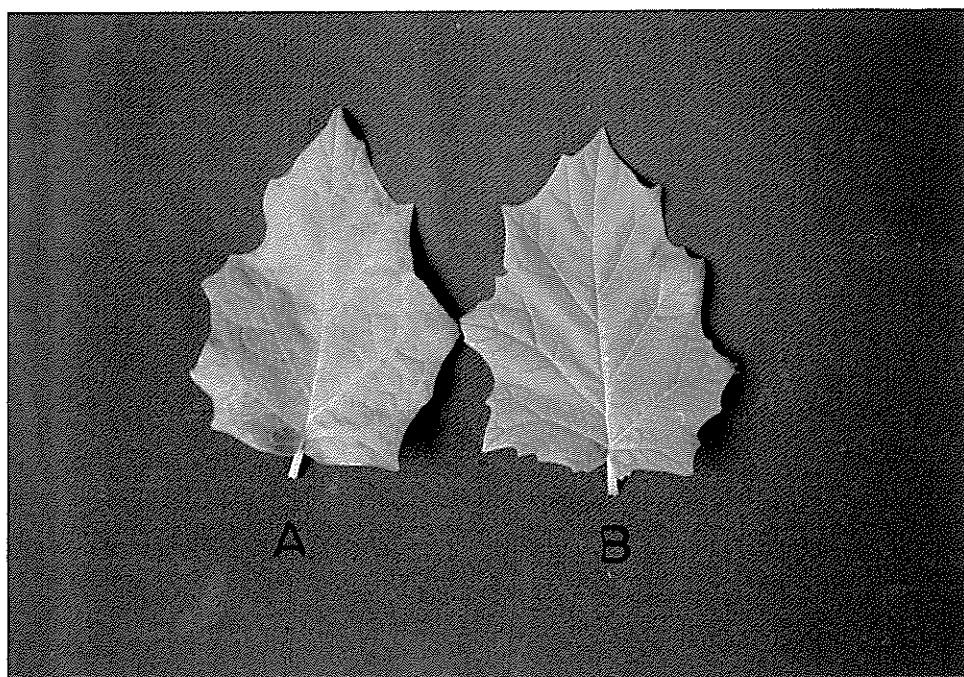
Patates X virüsü için çoğaltım konukçusu olarak kullanılan *N. glutinosa* bitkisinin simptomlu yapraklarından hazırlanan inokulum ile Tablo 2.2'deki test bitkilerine yapılan inokulasyonlarda elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir.

Patates X virüsü ile inokule edilen *D. stramonium* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 11-13 gün sonra ana damar boyunca oluşmaya başlayan sistemik mozaik 13-15 gün sonra yaprağın tamamını kaplamıştır (Şekil 3.3).

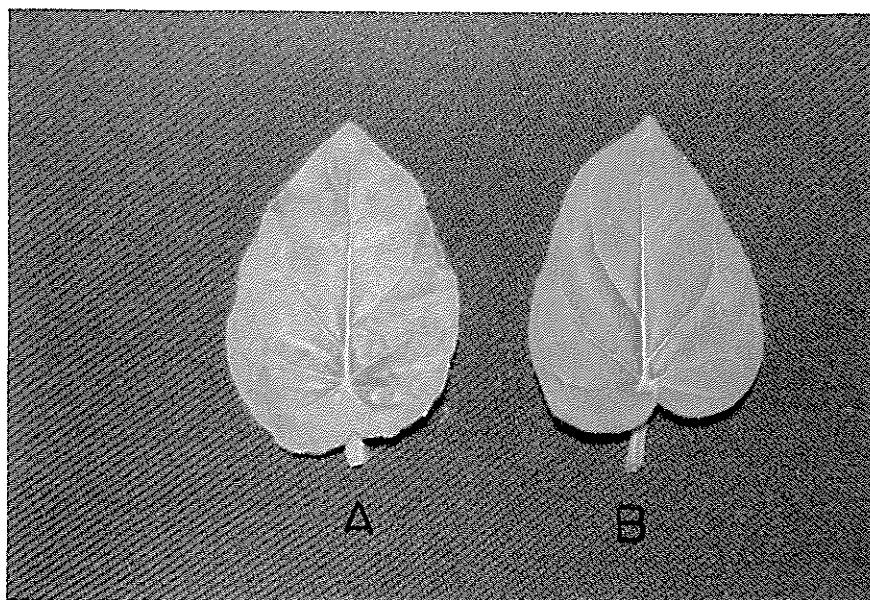
X virüsü ile inokule edilen *N. glutinosa* bitkisinde inokulasyonun yapıldığı yapraklarda 7-9 gün sonra hafif bir sararma ve halkalı leke görülürken, yeni çıkan yapraklarda ise mozaik ile birlikte yaprak damarları arasında hafif bir deformasyonun olduğu (Şekil 3.4), 15-20 gün sonra ise alt yapraklarda sararmalar ve ileri dönemlerde ise kurumalar gözlemlenmiştir.

Patates X virüsü ile inokule edilen *Gomphrena globosa* bitkisinin yapraklarında 5-6 gün sonra 1-2 mm çapında nekrotik lokal lezyonlar oluşmaya başlamıştır. Başlangıçta tamamen beyaza yakın renkte oluşan bu nekrotik lokal lezyonların etrafında 7-9 gün sonra kırmızımsı renkte dairelerin olduğu gözlenmiştir (Şekil 3.5). X virüsü ile inokuleli *C. amaranticolor* bitkisinde, inokulasyonun yapıldığı yapraklarda inokulasyondan 8-9 gün sonra lokal lezyonlar oluşmaya başlamış, 10-11 gün sonra lokal lezyonların sınırları tamamen belirginleşmiş (Şekil 3.6) ve 13-15 gün sonra ise dağılmaya başlamıştır (Şekil 3.7). *C. album* bitkisinin yapraklarında ise inokulasyondan 10-13 gün sonra sınırları tam belirgin olmayan sararma şeklinde lokal lezyonlar meydana gelirken (Şekil 3.8); *C.*

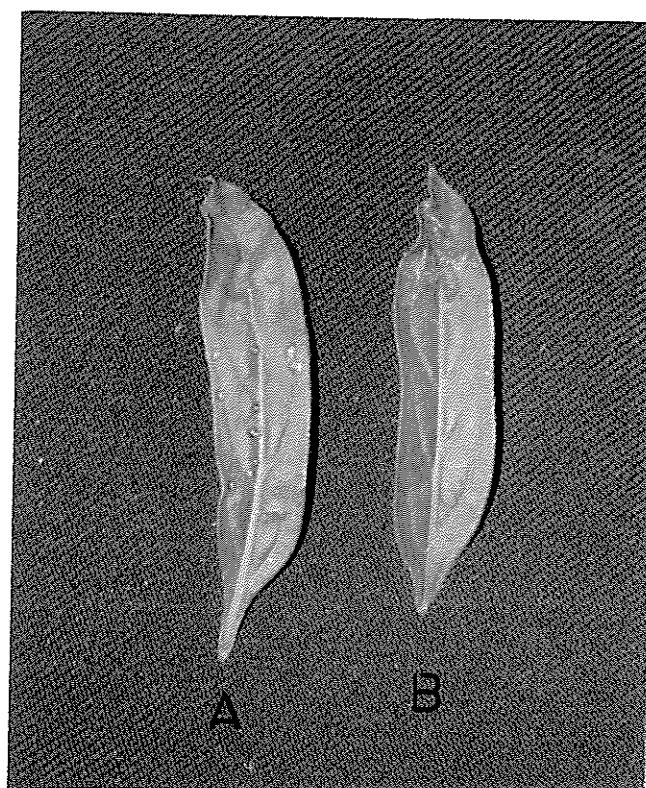
*quinoa* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 7-8 gün sonra lokal lezyonlar oluşmaya başlamış ve 9-11 gün sonra ise bu lokal lezyonların tamamen belirginleştiği gözlenmiştir (Şekil 3.9) ve ileri dönemde lokal lezyonların görüldüğü yapraklarda sararmalarının olduğu belirlenmiştir.



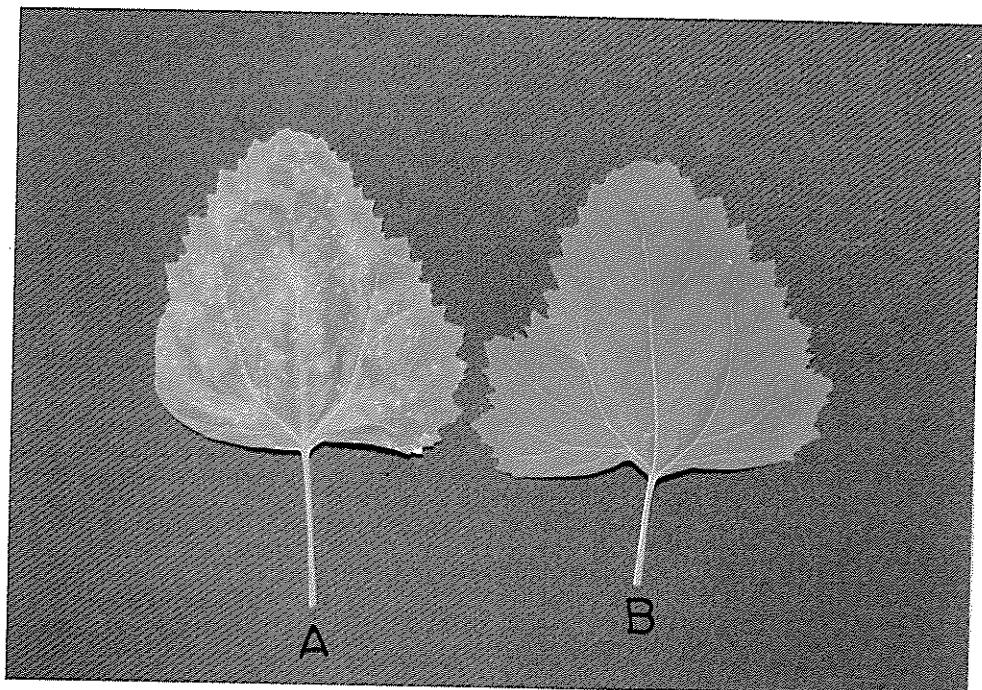
Şekil 3.3. Patates X virusünün *Datura stramonium* bitkisinde meydana getirdiği mozaik symptomunun inokulasyondan 17 gün sonraki görünüşü A: Hasta B: Sağlıklı



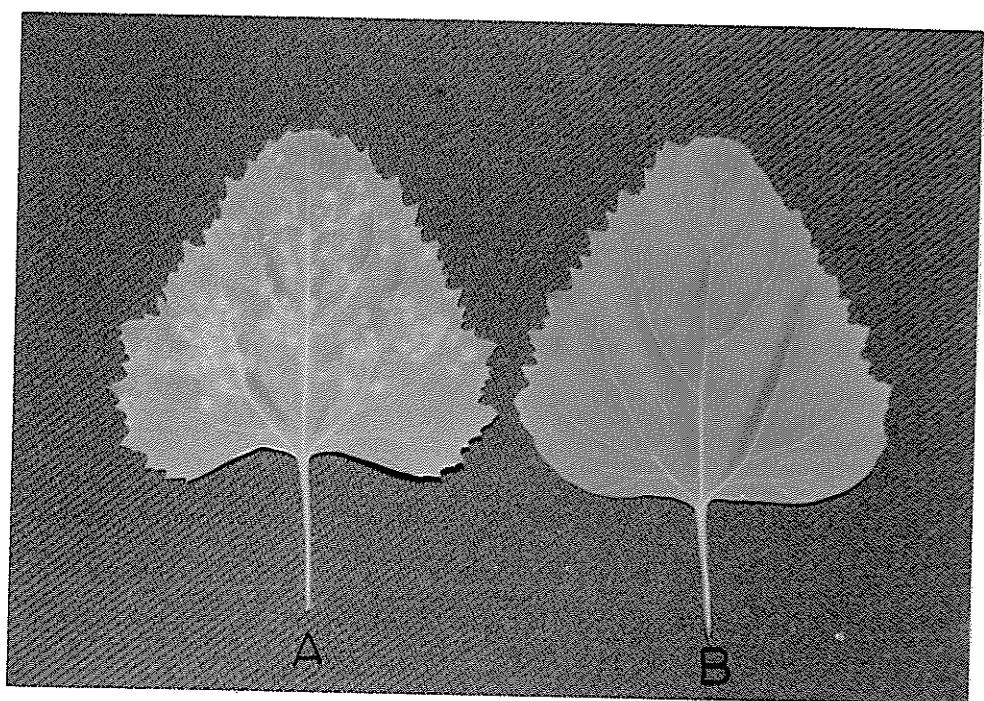
Şekil 3.4. Patates X virüsünün *Nicotiana glutinosa* bitkisinde neden olduğu simptomların inokulasyondan 11 gün sonra görünen A: Hasta B: Sağlıklı



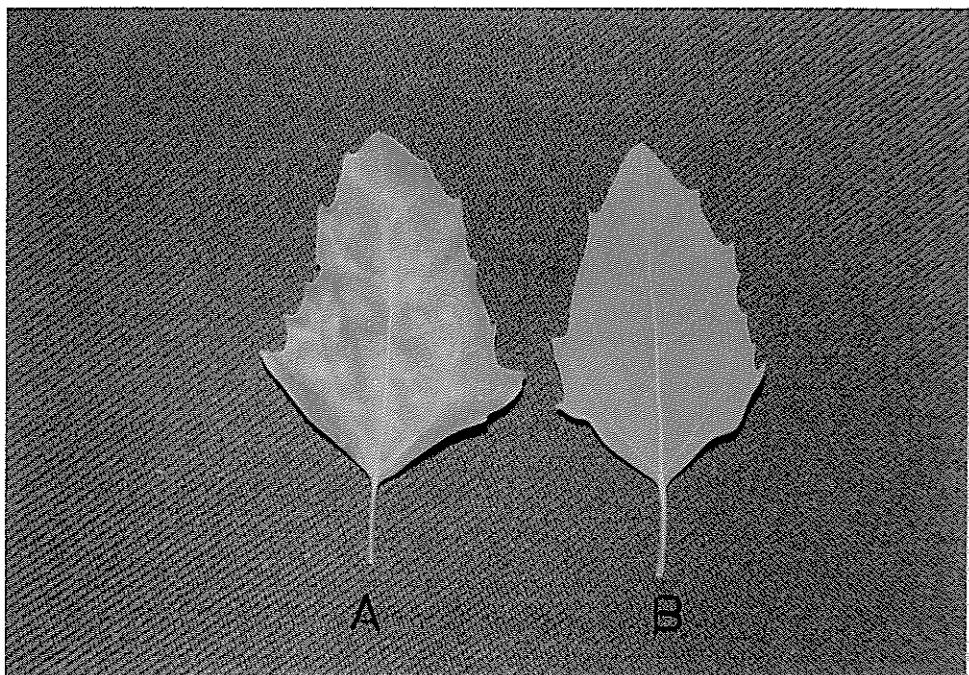
Şekil 3.5. Patates X virüsünün *Comphrena globosa* bitkisinde oluşturduğu nekrotik lokal lezyonların inokulasyondan 9 gün sonraki görünüsü A: Hasta B: Sağlıklı



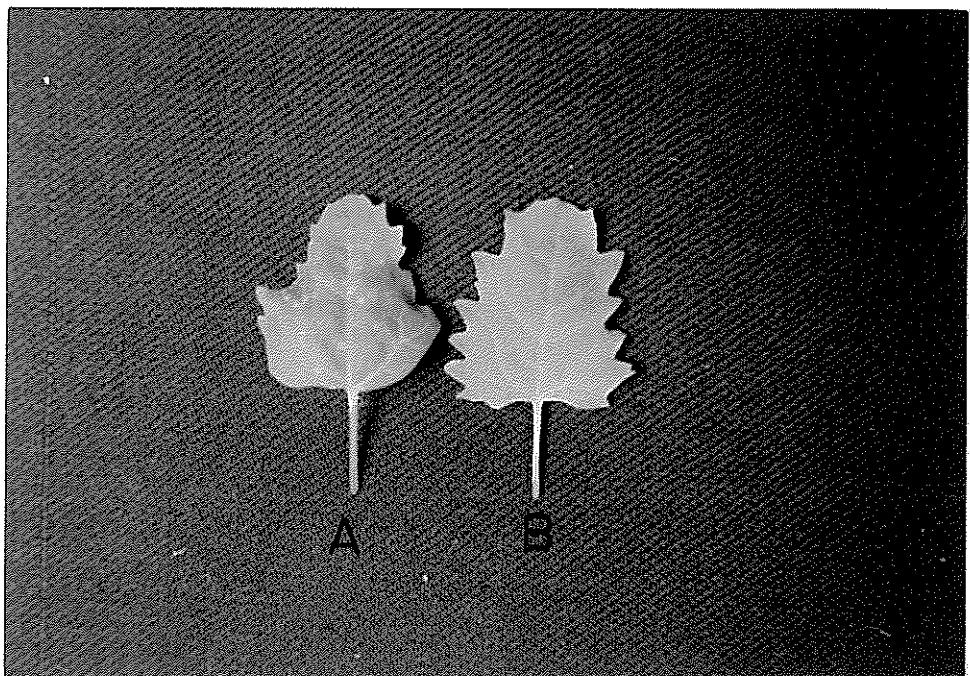
Şekil 3.6. X virüsünün *C. amaranticolor* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokulasyondan 10 gün sonraki görünüşü. A:Hasta B:Sağlıklı



Şekil 3.7. Patates X virüsünün *Chenopodium amaranticolor* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokulasyondan 14 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

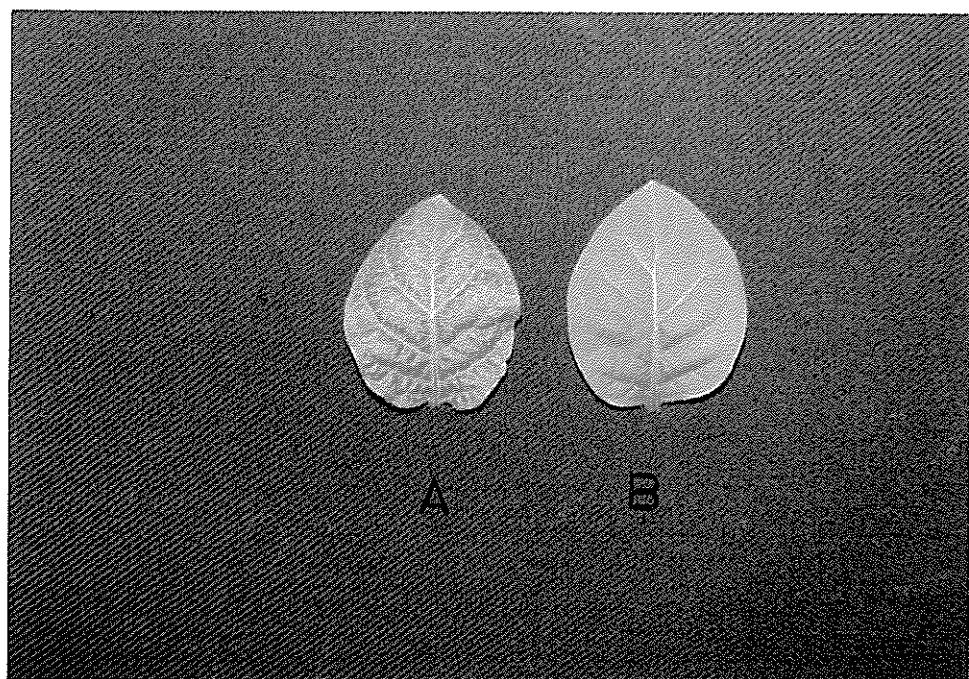


Şekil 3.8. Patates X virüsünün *Chenopodium album* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların inokulasyondan 13 gün sonraki görünüsü A: Hasta B: Sağlıklı

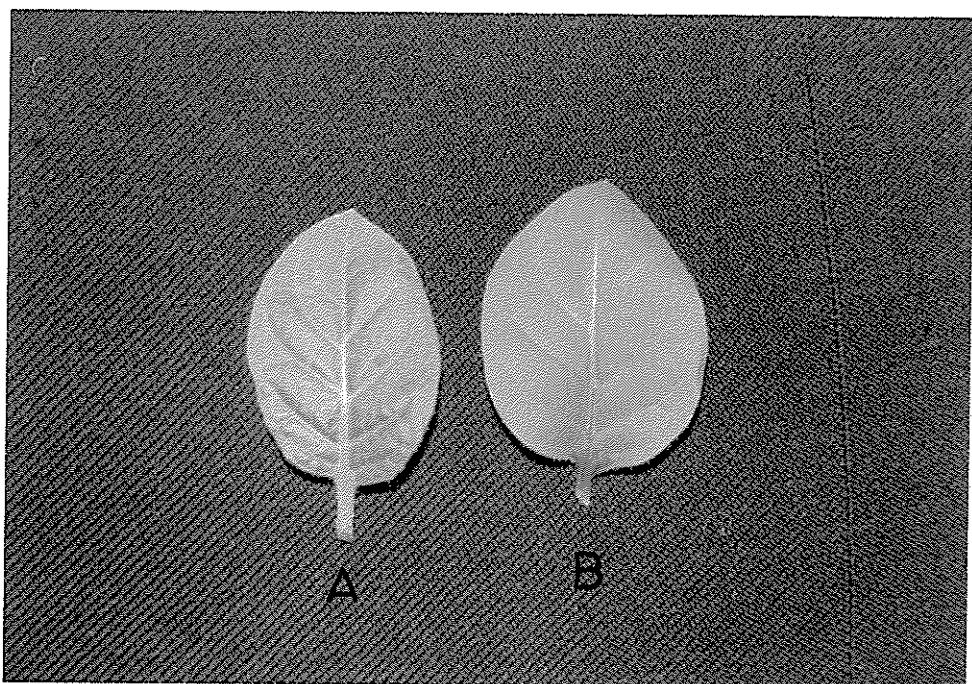


Şekil 3.9. X virüsünün *Chenopodium quinoa* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokulasyondan 10 gün sonraki görünüsü. A: Hasta B: Sağlıklı

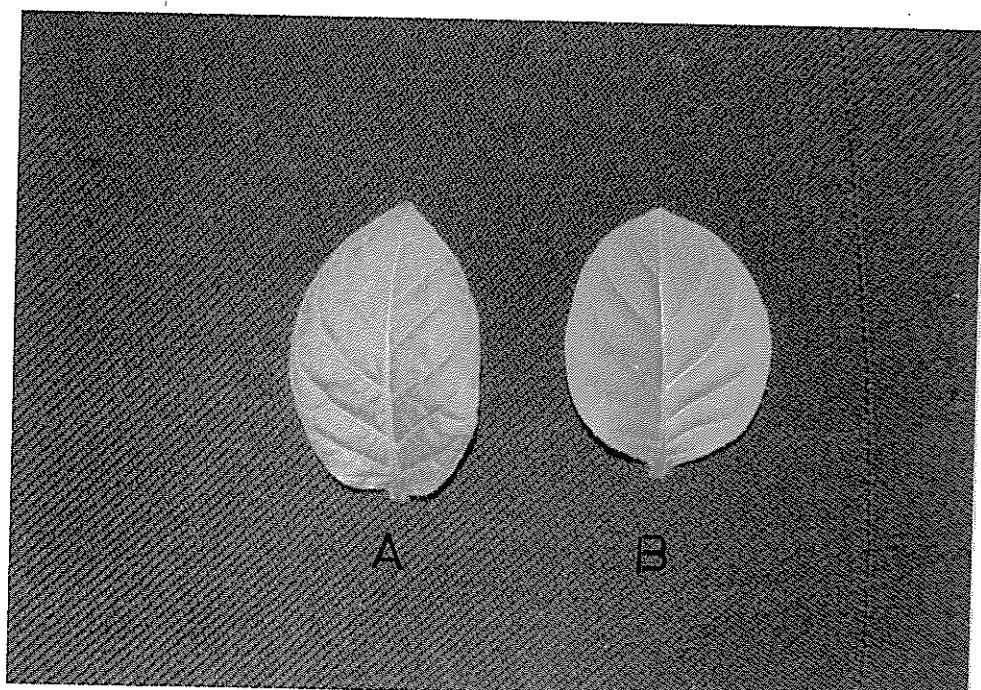
Patates X virüsü ile inocule edilen test bitkilerinden *Nicotiana tabacum* xanthii, *N. tabacum* White Burley, *N. tabacum* Samsun Typ, bitkilerinde sırasıyla inoculasyondan 7,8 ve 10 gün sonra yaprak damarları boyunca başlayan damar açılması ve mozaik simptomu yine sırasıyla 9,10 ve 12 gün sonra yaprağın tamamını kaplamıştır (Şekil 3.10, 11, 12). Takiben yapraklarda incelme görülürken, bitki gelişiminin ise sağlıklı bitkilere göre biraz daha yavaş olduğu gözlenmiş ve ileri dönemlerde ise alt yaprakların kuruduğu belirlenmiştir. *N. tabacum* Samsun NN bitkisinde inoculasyondan 12-14 gün sonra yapraklarda mozaik simptomu gelişmeye başlamış (Şekil 3.13), bununla birlikte 16-18 gün sonra yapraklarda nekrotik çizgiler teşekkül etmiş, ileri dönemlerde ise alt yapraklardan itibaren sararmaların meydana geldiği gözlenmiştir.



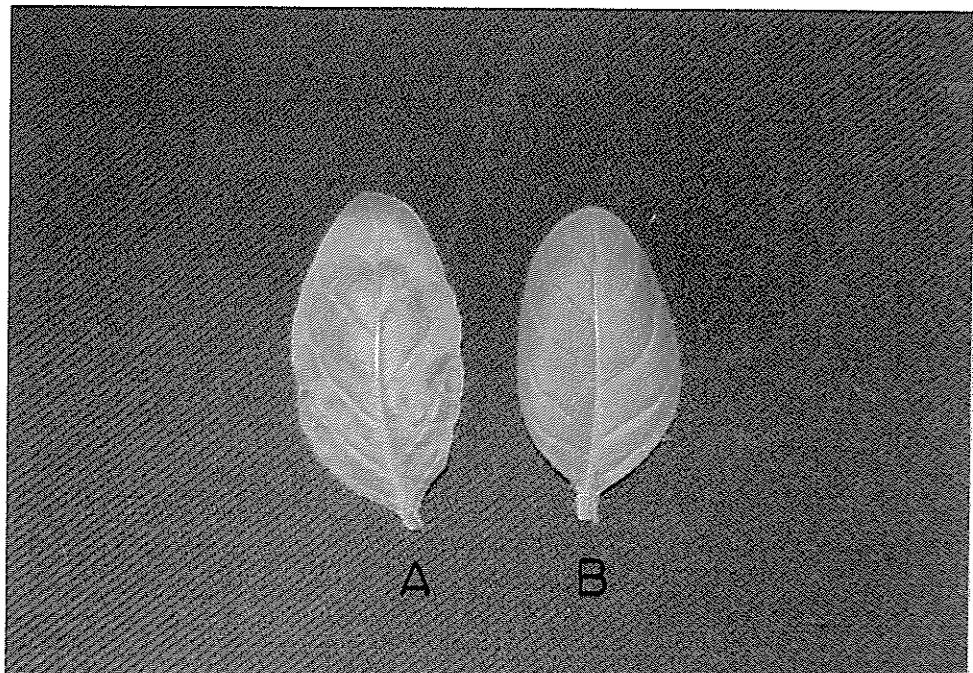
Şekil 3.10. Patates X virüsü ile inocule edilen *Nicotiana tabacum* xanthii bitkisinin yapraklarında oluşan damar açılması ve mozaik simptomunun 9 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı



Şekil 11. Patates X virüsü ile inokule edilen *Nicotiana tabacum* White Burley bitkisinin yapraklarında oluşan damar açılması ve mozaik symptomunun inokulasyondan 11 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

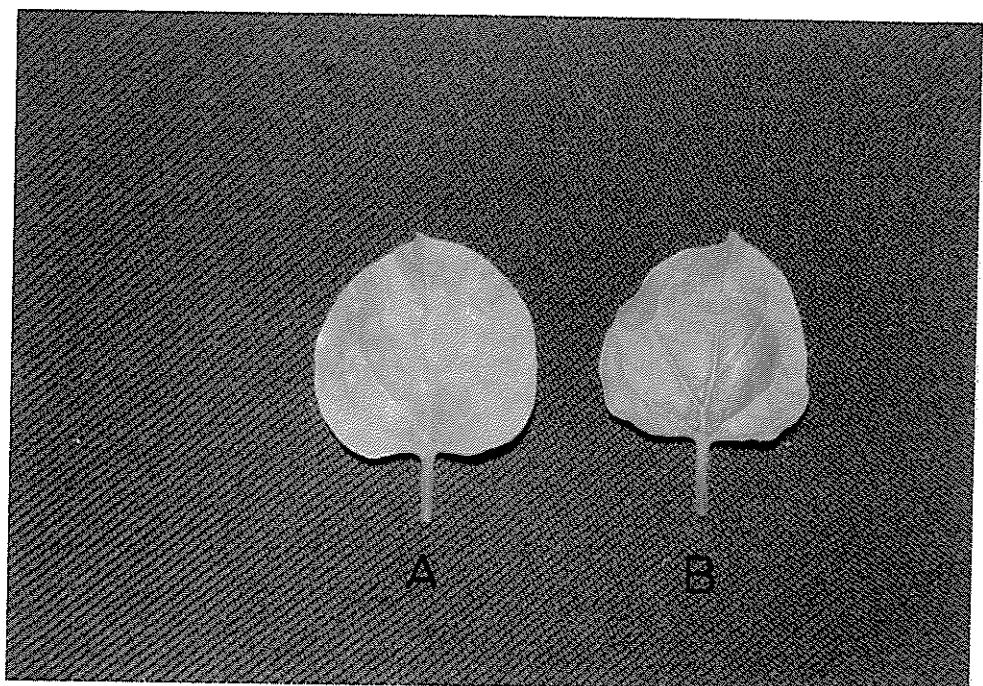


Şekil 12. Patates X virüsü ile inokule edilen *Nicotiana tabacum* Samsun Typ bitkisinin yapraklarında oluşan damar açılması ve mozaik symptomunun inokulasyondan 12 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

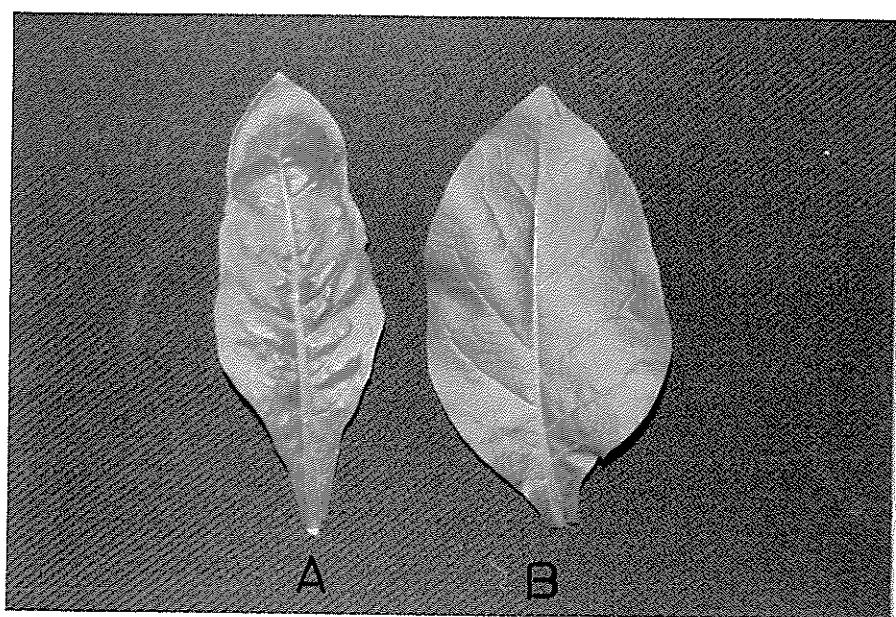


Şekil 3.13. Patates X virüsü ile inocule edilen *Nicotiana tabacum* Samsun NN bitkisinin yapraklarında oluşan mozaik symptomunun inoculasyondan 15 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

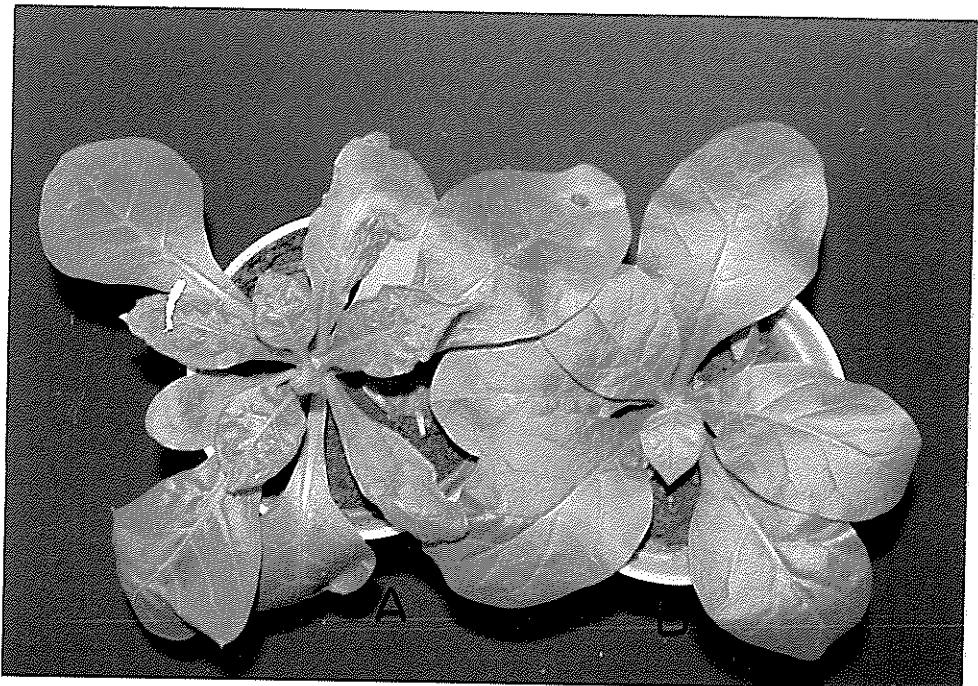
*N. benthamiana* bitkisinin yapraklarında inoculasyondan 8-10 gün sonra inoculasyonun yapıldığı yapraklarda halkalı lekelerin teşekkür ettiği gözlenmiştir (Şekil 3.14). X virüsü ile inocule edilen *N. debneyii* bitkisinde bu virüsün inoculasyondan 10-12 gün sonra yaprak damarları arasında sararma, yapraklarda incelme, yaprak kenarlarında dışa dönük kıvrılma ve kahverengileşme meydana gelmiş (Şekil 3.15), bitkinin gelişiminde ise belirgin bir yavaşlamaya neden olduğu belirlenmiştir (Şekil 3.16).



Şekil 3.14. Patates X virüsü ile inokule edilen *Nicotiana benthamiana* bitkisinin yapraklarında oluşan halkalı lekelerin inokulasyondan 11 gün sonraki görünüşü.A: Hasta B: Sağlıklı

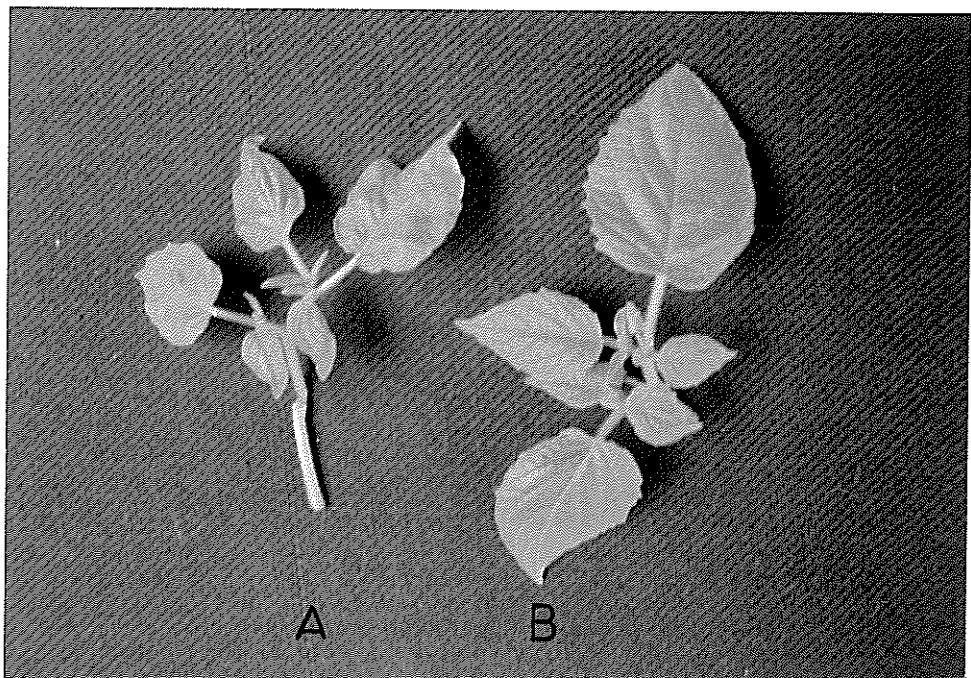


Şekil 15. X virüsü ile inokule edilen *Nicotiana debneyii* bitkisinin yapraklarında meydana gelen simptomların inokulasyondan 15 gün sonraki görünüşü.A: Hasta B: Sağlıklı



Şekil 3.16. Patates X virüsü ile inocule edilen *Nicotiana debneyii* bitkisinde meydana gelen simptomların inoculasyondan 21 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

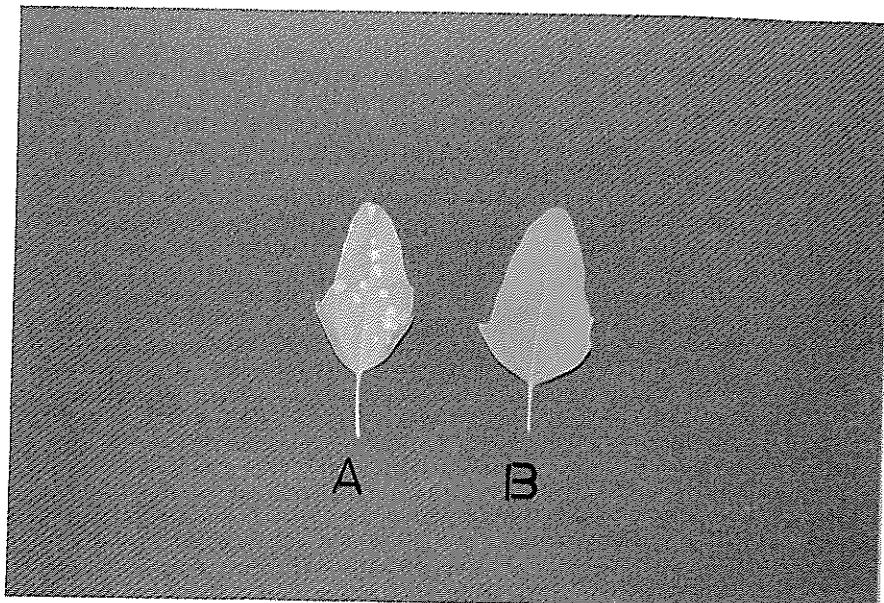
Ayrıca patates X virüsü ile inocule edilen *L. esculentum* bitkisinin yapraklarında 9-11 gün sonra mozaik simptomu gelişmeye başlamış ve yeni çıkan yapraklarda da aynı durum görülmüştür. İleri aşamalarda alt yapraklarda sararmalar meydana gelmiş ve bitki gelişiminde ise belirgin bir zayıflama görülmüştür. X virüsü ile inocule edilen *Physalis floridana* bitkisinde 10-12 gün sonra yapraklarda hafif bir mozaik, yaprak boyutlarında küçülme ve yaprak uçlarında ise kıvrılmaların meydana geldiği gözlenmiştir (Şekil 3.17). İleri dönemde ise alt yapraklarda sararma ve kurumaların meydana geldiği belirlenmiştir. X virüsü ile inocule edilen *N. sylvestris* bitkisinde inoculasyondan 12-14 gün sonra hafif bir mozaik, yaprak damarlarında açılma ve renkte de sararnanın meydana geldiği belirlenmiştir. *N. rustica*'da ise X virüsünün inoculasyondan 11-13 gün sonra mozaik simptomuna neden olduğu tespit edilmiştir. Buna karşın *N. clevelandii* bitkisinde farkedilebilir bir simptom belirlenmemiştir.



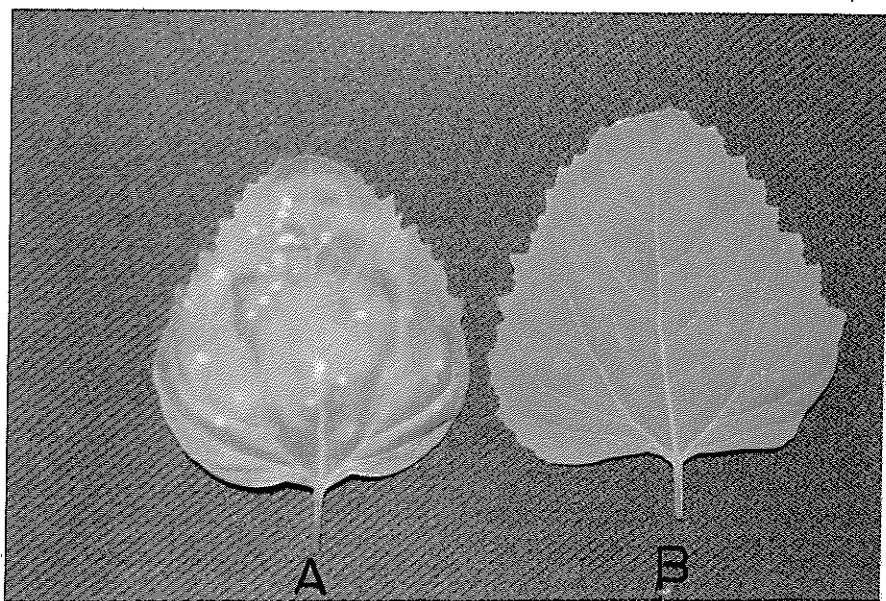
Şekil 3.17. Patates X virüsünün *Physalis floridana* bitkisinde oluşturduğu simptomların inokulasyondan 17 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

Doğal enfekteli patates bitkisinden elde edilen patates S virüsü *Nicotiana clevelandii* bitkisinde çoğaltıldıktan sonra Tablo 2.2'deki test bitkilerine inokule edilmesi ile elde edilen simptomlar aşağıda verilmiştir.

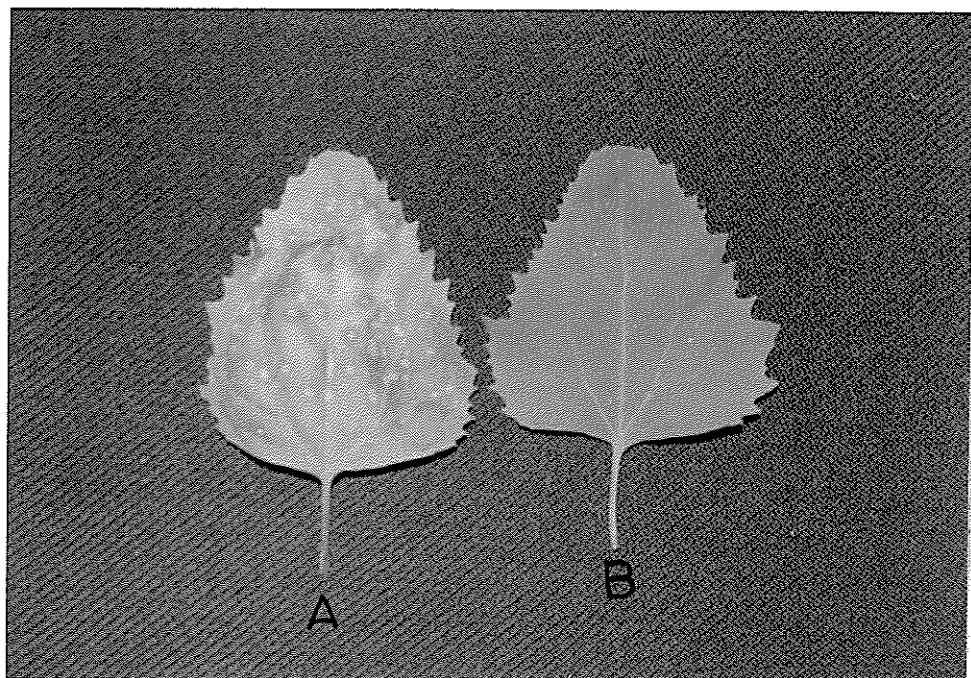
Patates S virüsü ile inokule edilen *C. album* bitkisinde inokulasyonun yapıldığı yapraklarda 15-17 gün sonra lokal lezyonlar oluşmuş (Şekil 3.18), 18-20 gün sonra ise tamamen belirginleşmiştir. *C. amaranticolor* bitkisinde inokulasyonun yapıldığı yapraklarda 14-17 gün sonra seyrek lokal lezyonlar oluşmaya başlamıştır (Şekil 3.19). Takiben dağılmalar meydana gelmiş, 18-22 gün sonra ise lokal lezyonların sınırlarının genişlediği ve ileri dönemlerde yaprağın tamamen sarıldığı gözlenmiştir (Şekil 3.20). S virüsü ile inokule edilen *C. quinoa* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 12-15 gün sonra lokal lezyonlar teşekkür etmiş (Şekil 3.21), 16-19 gün sonra ise lokal lezyonların dağılarak yaprağın saramasına neden olduğu belirlenmiştir.



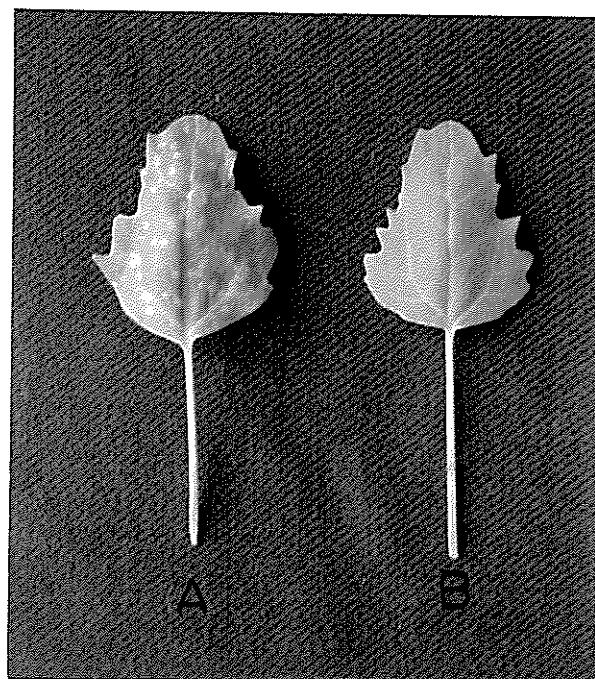
Şekil 3.18. Patates S virüsünün *Chenopodium album* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokulasyondan 18 gün sonraki görünüşü A: Hasta B: Sağlıklı



Şekil 3.19. Patates S virüsünün *Chenopodium amaranticolor* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokulasyondan 18 gün sonraki görünüşü.A: Hasta B: Sağlıklı



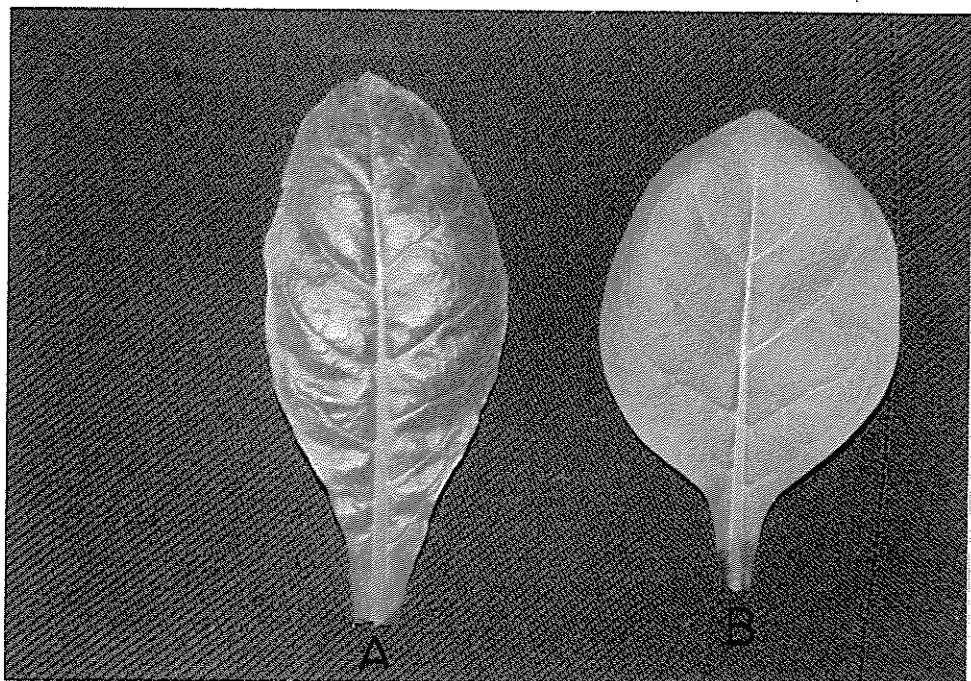
Şekil 3.20. Patates S virüsünün *C. amaranticolor* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonlarının 30 gün sonraki görünüşü. A:Hasta B: Sağlıklı



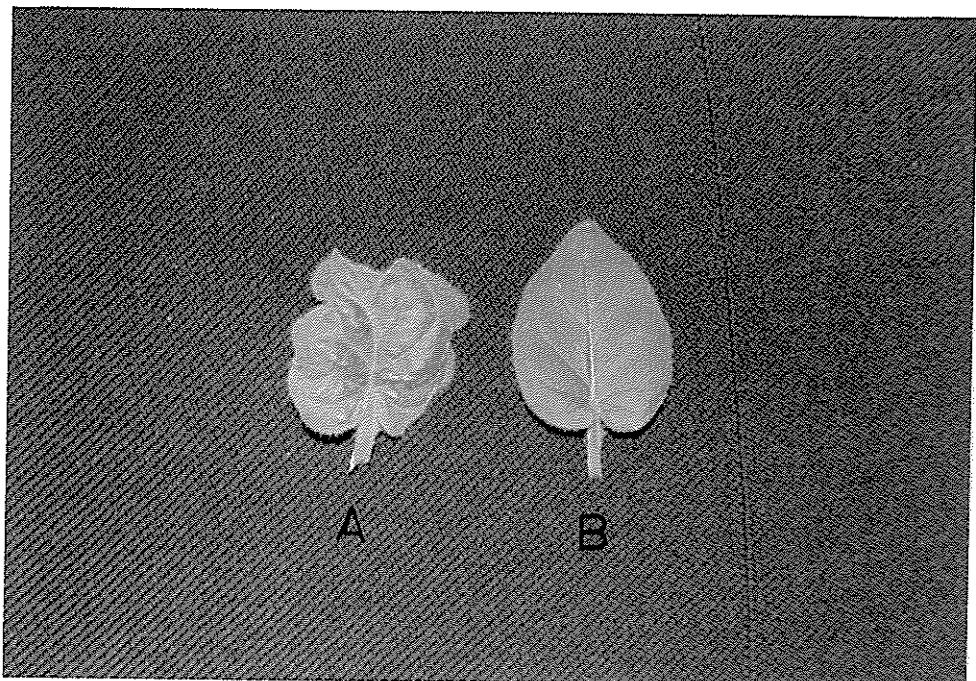
Şekil 3.21. S virüsünün *C. quinoa* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu lokal lezyonların inokülasyondan 19 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

Patates S virüsü ile inocule edilen *N. debneyii* bitkisinin yapraklarında 10-14 gün sonra mozaik, gevrekleşme, yaprak damarları arasında bombeleşme, yapraklarda boyuna uzama şeklinde deformasyon ve geriye doğru bombeleşmeye neden olduğu ve aynı zamanda bu yaprakların renginde de bir parlaklığın oluştuğu gözlenmiştir (Şekil 3.22).

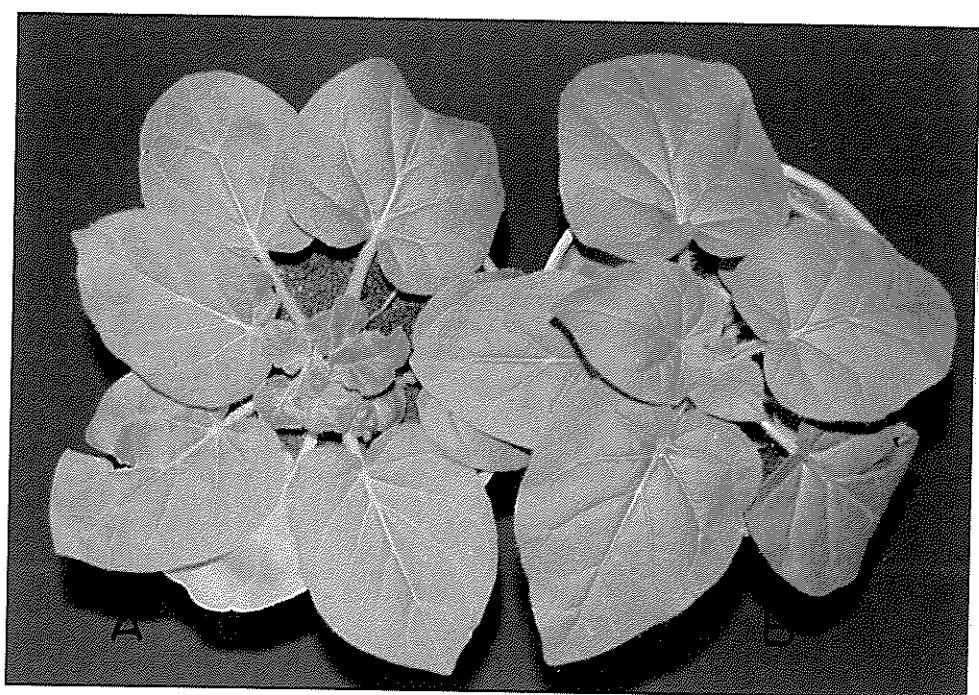
*N. glutinosa* bitkisinin yaprak damarları arasında 13-15 gün sonra kabarma, yaprak damarlarında kıvrılma ve yapraklarında çok kuvvetli bir deformasyonun olduğu (Şekil 3.23), bunları takiben yaprakların küçük ve sık teşekkül ettiği, buna paralel olarak da çatışma ile birlikte bodurlaşmanın meydana geldiği gözlenmiştir (Şekil 3.24).



Şekil 3.22. Patates S virüsünün *Nicotiana debneyii* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların inoculasyondan 15 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

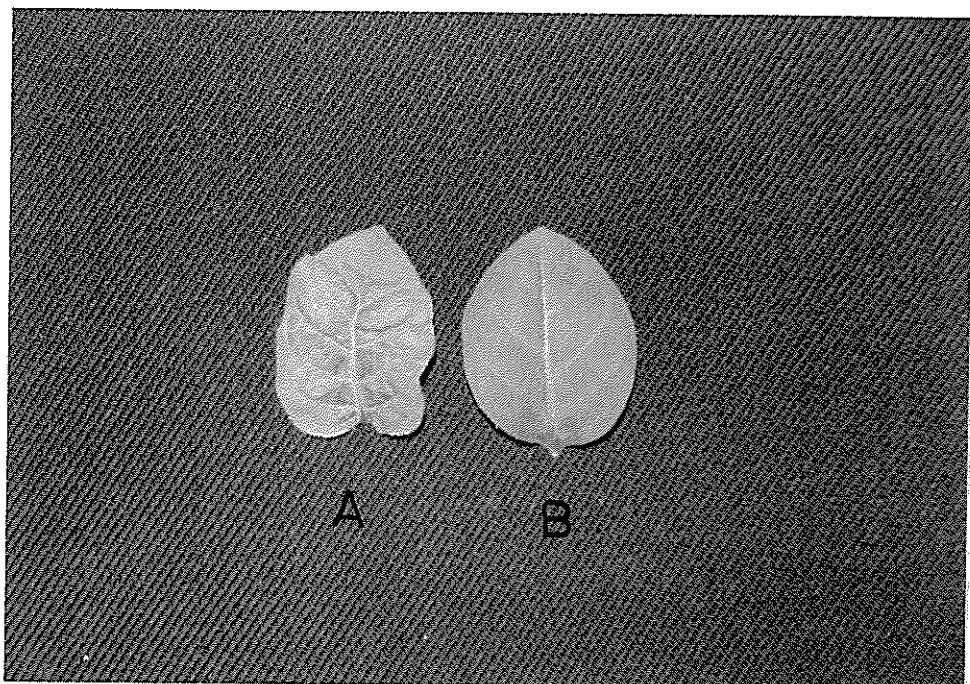


Şekil 3.23. Patates S virüsünün *Nicotiana glutinosa* bitkisinin yapraklarında neden olduğu simptomların inokulasyondan 18 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

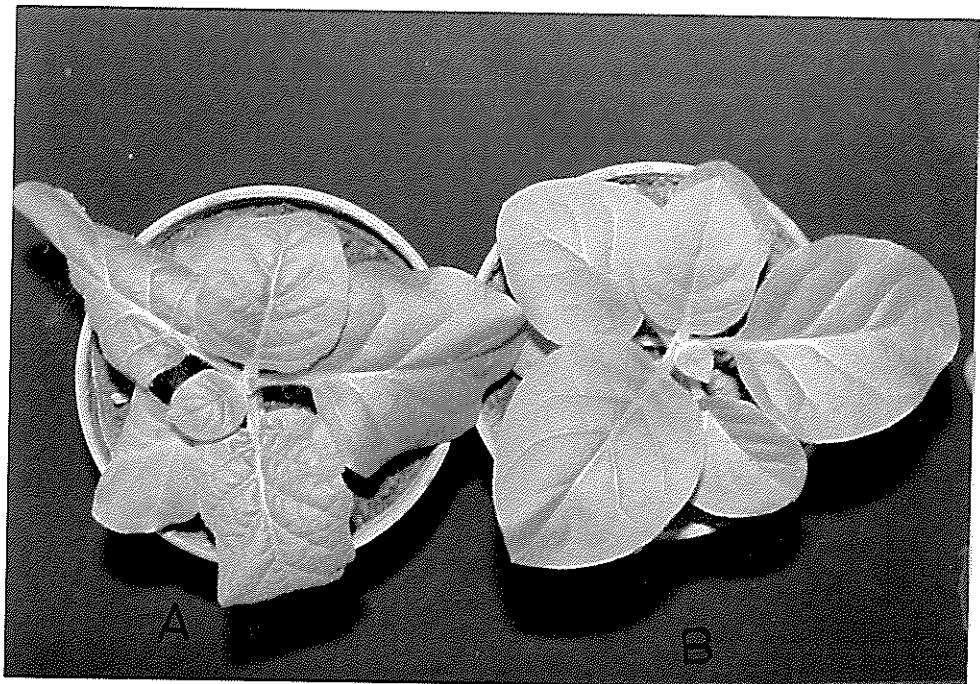


Şekil 3.24. S virüsünün *Nicotiana glutinosa* bitkisinde neden olduğu simptomların inokulasyondan 23 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

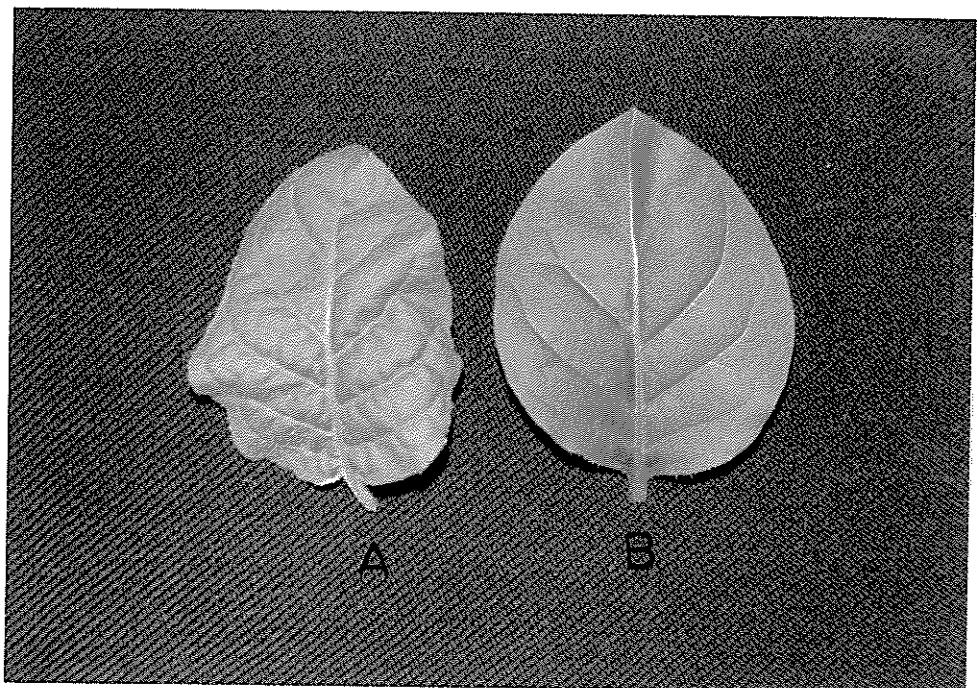
S virüsünün *N. tabacum* xanthii bitkisinde inokulasyondan 11-13 gün sonra yaprak damarlarının arasında bombeleşme, yaprak uçlarında geriye doğru kıvrılma ve çok hafif mozaik symptomuna neden olduğu gözlenmiştir (Şekil 3.25.). Bunlarla birlikte bitkinin gelişiminde zayıflama, ileri dönemlerde ise alt yapraklarda solma ve kurumaların meydana geldiği izlenmiştir (3.26). *N. tabacum* Samsun Typ ve *N. tabacum* White Burley bitkilerinde ise sırasıyla inokulasyondan 13-15;14-16 gün sonra yaprak damarları arasında kabarma, yaprak uçlarında aşağıya doğru kıvrılma, renkte çok hafif bir sararmayan meydana geldiği izlenmiştir (Şekil 3.27,28). Bitkilerin gelişiminde ise belirgin bir zayıflama olduğu gözlenmiştir.



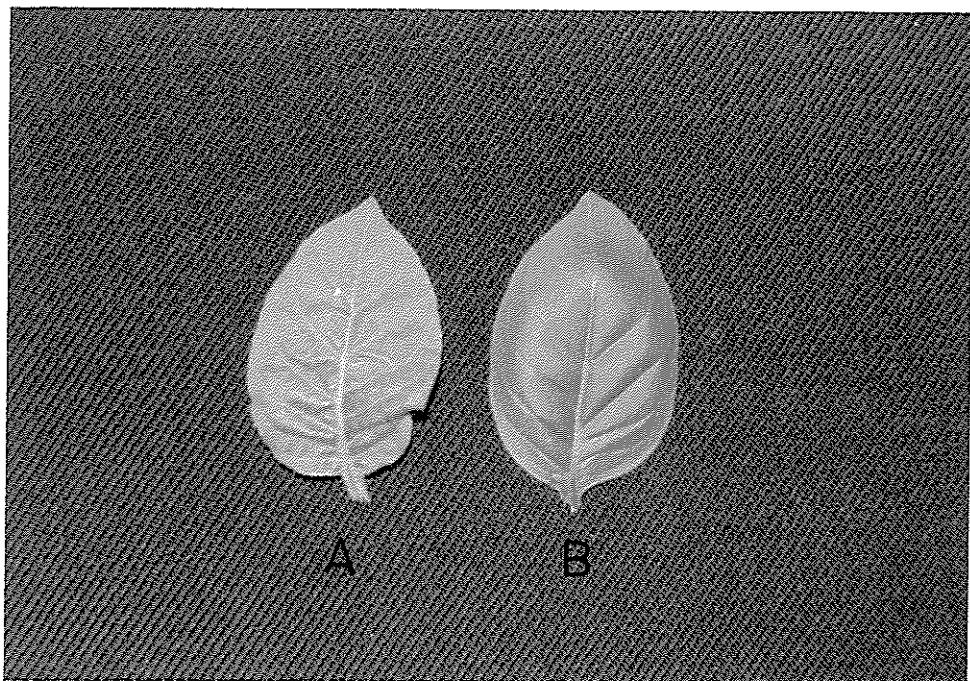
Şekil 3.25. S virüsünün *Nicotiana tabacum* xanthii bitkisinin yapraklarında oluşturduğu symptomların inokulasyondan 14 gün sonraki görünüsü. A: Hasta B: Sağlıklı



Şekil 3.26. Patates S virüsünün *Nicotiana tabacum* xanthii bitkisinde oluşturduğu simptomların inokulasyondan 17 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

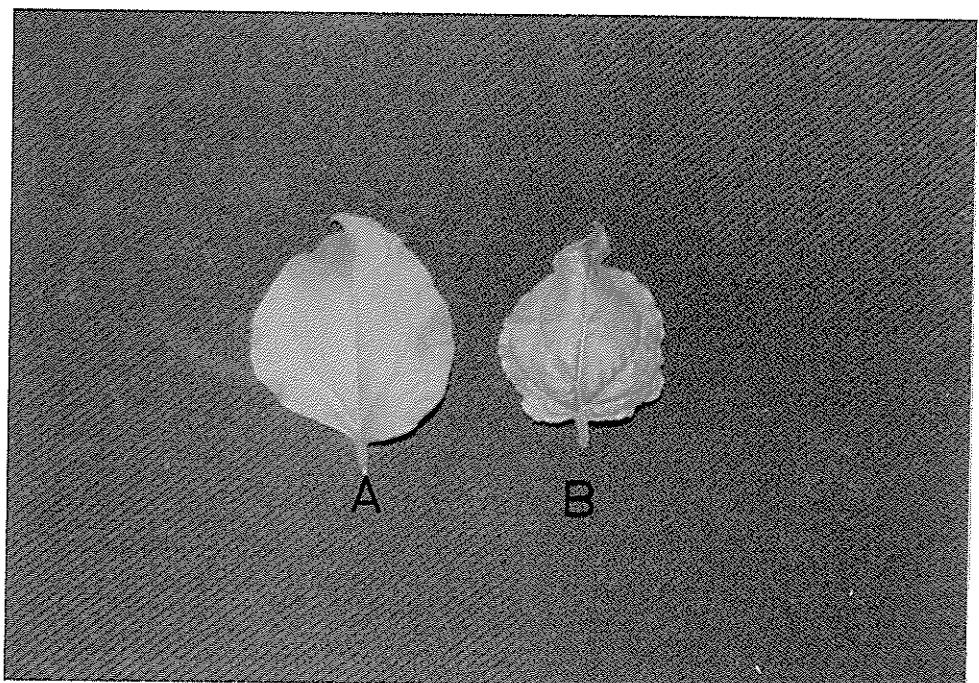


Şekil 3.27. Patates S virüsünün *Nicotiana tabacum* Samsun Typ bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların inokulasyondan 14 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı

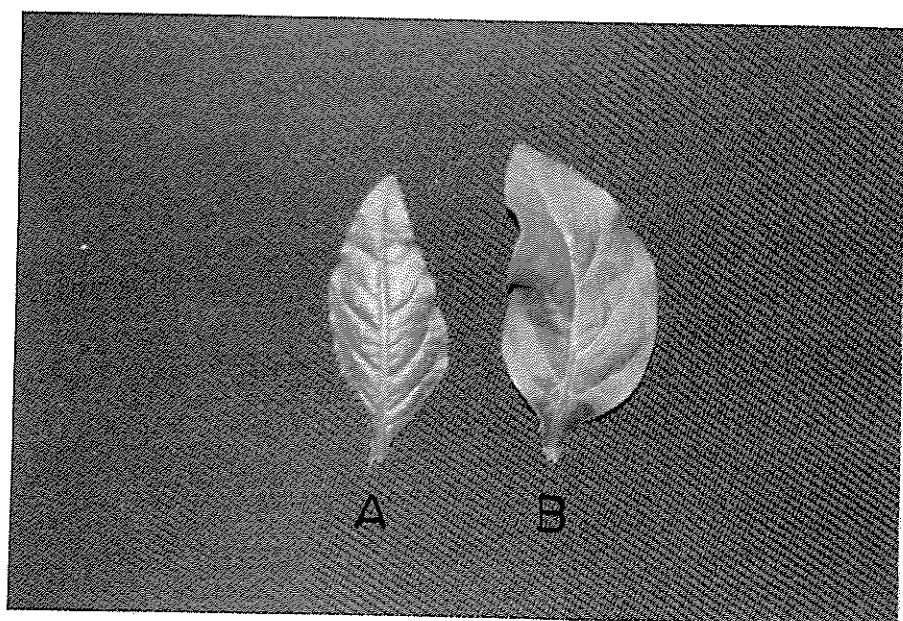


Şekil 3.28. Patates S virüsünün *Nicotiana tabacum* White Burley bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların inokulasyondan 14 gün sonraki görünüşü. A: Hasta  
B: Sağlıklı

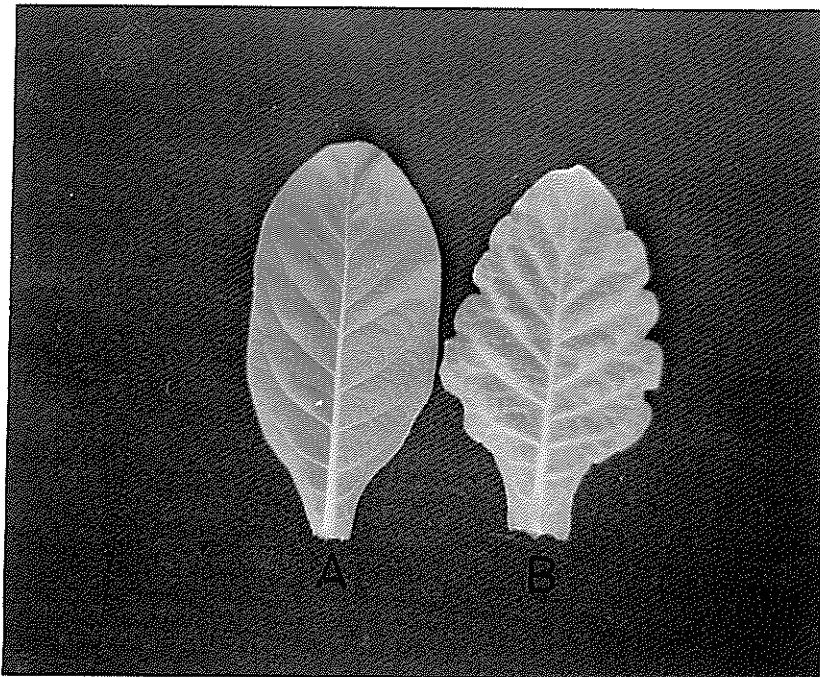
Patates S virüsü ile inokule edilen *N. benthamiana* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 18-20 gün sonra hafif renk açılması ile birlikte kıvırcıklaşma görülmüştür (Şekil 3.29). *N. clevelandii* bitkisinde ise yaprak renginde parlaklık, yapraklarda gevrekleşme, yaprak uçlarında da kıvrılmalar şeklinde çok çarpıcı olmayan simptomlar görülmüştür (Şekil 3.30). S virüsü ile inokule edilen *N. sylvestris* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 17 gün sonra damar açılması, yaprak damarları arasında bombeleşme şeklinde belirgin bir deformasyon ve yaprak kenarlarında kıvrılma görülmüştür (Şekil 3.31). Bitki gelişiminde ise çok belirgin olmamakla birlikte bir yavaşlamanın ortaya çıktığı izlenmiştir.



Şekil 3.29. Patates S virüsünün *Nicotiana benthamiana* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların inokulasyondan 18 gün sonraki görünüşü.  
A: Sağlıklı B: Hasta



Şekil 3.30. Patates S virüsünün *Nicotiana clevelandii* bitkisinin yapraklarında oluşturduğu simptomların 21 gün sonraki görünüşü. A: Hasta B: Sağlıklı



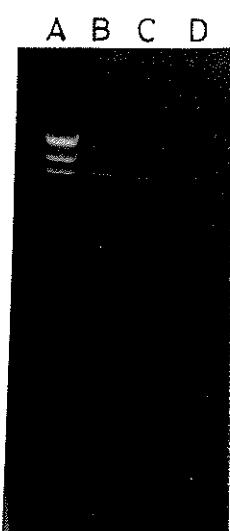
Şekil 3.31. S virüsünün *Nicotiana sylvestris* bitkisinin yapraklarında neden olduğu simptomların inokulasyondan 17 gün sonraki görünüşü. A: Sağlıklı B: Hasta

Bu test bitkilerinin haricinde patates S virüsü ile inokule edilen *P. floridana*, *G. globosa*, *D. stramonium*, *N. tabacum* Samsun NN, *N. rustica* ve *L. esculentum* bitkilerinde ise belirgin herhangi bir simptom oluşturmadığı gözlenmiştir.

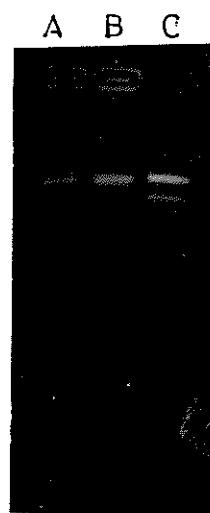
#### 3.4. Patates X ve S virüslerinin ds RNA Analizleri ile Tanılanması

Patates X virüsünün dsRNA izolasyonunda *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin, patates S virüsünün dsRNA izolasyonunda ise *C. quinoa* bitkisinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen enfekteli ve sağlıklı yaprak dokuları kullanılmıştır. Enfekteli *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin yaprak dokusundan tek bant içeren PVX dsRNA profili elde edildiği halde kontrol olarak kullanılan sağlıklı *N. glutinosa* bitkisinden herhangi bir nükleik asit elde edilememiştir (Şekil 3.32).

Patates S virüsünün dsRNA analizi ile ilgili olarak yapılan çalışmalarla hem PVS enfekteli olan hem de sağlıklı *C. quinoa* bitkisinden izole edilen dsRNA profili (Şekil 3.33)'nin aynı olduğu gözlenmiştir.



Şekil 3.32. A: $\lambda$  DNA Hint III, B:PVX ile enfekteli *N. glutinosa*, C: PVX ile enfekteli *N. tabacum xanthii nc*, D: Sağlıklı *N. glutinosa*



Şekil 3.33. A: Sağlıklı *C. quinoa*, B: PVS ile enfekteli *C. quinoa*, C:  $\lambda$  DNA Hint III

#### 4.TARTIŞMA

Tarla şartlarında simptomatolojik olarak yapılan çalışmalarda patates X virus hastalık oranının Erzurum merkez ilçede % 45.67; Pasinler % 40.49; Tortum % 64.94; Oltu % 49.90; Narmancı % 58.30; İspir % 60.15; Aşkale % 42.78; Horasan ilçesinde ise % 54.62, düzeyinde olduğu saptanmıştır. Erzurum ili hastalık ortalaması ise % 46.78 olarak belirlenmiştir. Patates S virus hastalık oranının Erzurum merkez ilçede % 26.51; Pasinler % 20.67; Tortum % 31.36; Oltu % 25.14; Narmancı % 31.21; İspir % 38.55; Aşkale % 23.60 ve Horasan ilçesinde ise % 18.60 oranında olduğu belirlenmiş, Erzurum ili genelinde ise hastalık ortalaması % 23.95 olarak saptanmıştır.

Tarla şartlarında simptomatolojik olarak patates X virusu olduğu tahmin edilen şüpheli 50 örneğin % 78'i; sağlıklı olduğu tahmin edilen bitkilerden alınan 20 örneğin % 25'nin PVX ile bulaşık olduğu; patates S virusu olduğu tahmin edilen şüpheli 50 örneğin % 66'sı; sağlıklı olduğu tahmin edilen bitkilerden alınan 20 örneğin %10'un PVS ile bulaşık olduğu uygun test bitkilerine yapılan mekaniksel inokulasyonlar sonucu saptanmıştır. İnokulasyonlar sonucunda elde edilen bu değerler tarla şartlarında simptomatolojik olarak yapılan sayımlar sonucunda elde edilmiş olan % hastalık oranları ile paralellik arzettmekte ve aynı zamanda simptomatolojik olarak viruslerin doğru tahmin edildiğini göstermektedir.

Çitir (1982), Erzurum'da çiftçilerin kullandıkları tohumluk patates yumrularında patates X virusu için hastalık oranı % 43; patates S virusu için ise % 5.9 olarak bulmuştur. Bu nedenle Erzurum ilinde saptanan PVX ve PVS hastalık oranları oldukça yüksektir. Tarla şartlarında patates X virusünün simptomlarının maskelenebileceği; patates S virusünün ise simptomlarının tam belirgin olmadığı ve ancak vejetasyonun ileri safhasında görülebileceği Şahtiyancı (1972), düşünülürse gerçekte bu oranların daha yüksek olduğu da ortaya çıkmaktadır. Nitekim sağlıklı olduğu düşünüülerek alınan patates bitkilerinden yapılan mekaniksel inokulasyonlarda sağlıklı olarak görülen bitkilerin % 25'nin patates X; % 10'unun ise S virusu ile bulaşık olması viruslerin tarla şartlarında maskelendiğinin göstergesidir. Her iki virusün hastalık oranlarının yüksek olmasının başlıca nedenleri; bölgede viruslerden ari tohumluk kullanımının yeterli olmayışı, sürekli

aynı tohumlukların değiştirilmeden uzun süre kullanılması, dışarıdan kontolsüz olarak tohumluk girişi, gerek PVX gerekse PVS'nin mekaniksel olarak, aynı zamanda S virüsünün vektörlerle de taşınabilmesi, ekim esnasında sıra üzeri ve sıralar arasındaki mesafenin az olması, hastalık simptomlarının görüldüğü bitkilerin zamanında çișçiler tarafından fark edilip imha edilmemesi, çapalama ve sulama gibi kültürel işlemlerde yeterli titizliğin gösterilmeyişine bağlanabilir. Ancak gerek patates X ve gerekse S virus hastalık oranlarının patates tohumluğunun üretilebileceği uygun illerden birisi olarak kabul edilen Erzurum ilinde daha aşağı sınırlara çekilmesi gereklidir. Bu nedenden dolayı bölgede en kısa sürede virüsten arı tohumluk üretimine geçilmesi gerekmektedir.

Nitekim Şahtiyancı (1972), virüslü yumruların ekilmesi ile viruslerin bir sonraki yıla taşınarak enfeksiyon kaynağı oluşturduğunu, bununla birlikte patates viruslerinin çoğunun vektörlerle ve mekaniksel olarak taşınmasının, her yıl hastalıklı bitki sayısının artmasına neden olduğunu kaydetmiştir. Corlbaoui (1984)'de patates bitkisinde verimi artırmak veya en azından aynı seviyede tutabilmek için her üç yılda bir tohumluğun değiştirilmesini ve virüsten arı tohumluk kullanılmasını önermiştir. Mevcut durumda patates bitkisinde bu viruslerin hastalık oranları üzerinde yapılan farklı araştırmalar da bunu göstermektedir. Nitekim; Talens (1979a), Filipin'lerde yapmış olduğu araştırmada patates X virusünün % 14.8; S virusünün ise % 10.8; ayrıca patates X virusünün tek ve karışım halinde % 74, patates S virusünün ise % 69; Contreas ve Banse (1982), Şili'de PVX'in % 33; PVS'nin % 53; oranında yaygın olduğunu bildirmiştir.

Patates X virusünün izolasyonunda *Datura stramonium* bitkisi kullanılmıştır. Yapılan 4 hastalık gözlemleri sonucunda; X virusünün *D. stramonium* bitkisinde 7-9 gün sonra sistemik mozaik simptomuna neden olduğu gözlenmiştir. Nitekim Bercks (1970), Krachanova et al. (1978), Kurçman (1979), Talens (1979b), Gramma et al. (1981), Çitir (1982), Açıkgöz ve Çitir (1983), X virusünün izolasyonu için *D. stramonium* bitkisini önermişler ve X virusünün bu test bitkisinde sistemik mozaik simptomuna neden olduğunu kaydetmişlerdir. Krachanova et al. (1978), Gramma et al. (1981), patates X virusu ile inokule edilen *D. stramonium* bitkisinde inokulasyondan 6-7 gün sonra mozaik simptomunun ortaya çıktığını inokulasyonun yapıldığı yapraklıarda ise deformasyonlarının olduğunu kaydetmiştir.

Patates X virüsünün çoğaltımında *Nicotiana glutinosa* bitkisi kullanılmış olup; bu bitkide X virüsünün 7-9 gün sonra halkalı leke, mozaik ve damar açılmasına neden olduğu belirlenmiştir. Bercks (1970), Kurçman (1979), Çitir (1982) da patates X virüsünün *N. glutinosa* bitkisinde mozaik ve halkalı leke simptomlarına neden olduğunu belirterek bu virüs için çoğaltım konukçusu olarak önermişlerdir.

Patates X virüsü ile inocule edilen *Gomphrena globosa* bitkisinde inoculasyondan 5-6 gün sonra inoculasyonun yapıldığı yapraklarda beyazimsı renkte 1-2 mm çapında nekrotik lokal lezyonların teşekkül ettiği, 7-8 gün sonra ise tamamen belirginleştiği ve etrafında kırmızımsı renkte dairelerin teşekkül ettiği belirlenmiştir. Allison ve Shalla (1973), X virüsünün *G. globosa* bitkisine inocule edildikten 96 saat sonra nekrotik lokal lezyonların ortaya çıktığını, 240 saat sonra ise nekrotik lokal lezyonların 1.1 mm çapa ve maximum sayıya ulaştığını bildirmektedir. Kurçman (1979), bu bitkide PVX ile inoculasyondan 3 gün sonra inoculasyonun yapıldığı yapraklarda kırmızı renkte nekrotik lokal lezyon teşekkül ettiğini belirlemiştir. Açıkgöz ve Çitir (1983)'da *G. globosa* bitkisinin PVX ile inocule edildikten 5-7 gün içinde karakteristik lokal lezyon gösterdiğini kaydetmiştir.

Yapılan çalışmada PVX ile inocule edilen *Chenopodium amaranticolor* bitkisinde inoculasyondan 8-9 gün sonra lokal lezyonların ortaya çıkması Allison ve Shalla (1973)'nın bulgularıyla tam bir uyum içerisindeidir. Patates X virüsü ile inocule edilen *C. quinoa* bitkisinin 9-10 gün sonra lokal lezyon sergilemesi, Kurçman (1979), Çitir (1982), tarafından da belirlenmiştir.

Patates X virüsünün *Nicotiana tabacum* White Burley'de inoculasyondan 10; *N. tabacum* xanthii'de 9; *N. tabacum* Samsun Typ'de 11; *N. tabacum* Samsun NN'de ise 12 gün sonra mozaik simptomuna neden olduğu tespit edilmiş olup, Bercks (1970), Çitir (1982), X virüsünün bu test bitkilerinde damar nekrozu, mozaik ve halkalı leke simptomuna neden olduğunu kaydetmişlerdir. Yapılan mekaniksel inoculasyonlarda X virüsünün *N. rustica*'da 11-13 gün sonra, *Lycopersicon esculentum*'da ise 8 gün sonra mozaik; *Physalis floridana*'da 9. cu günden itibaren hafif bir mozaik, yaprak boyutlarında küçülme ve yaprak uçlarında kıvrılmaya neden olduğu; *N. benthamiana*'da 9 gün sonra

halkalı leke; *N. debneyii* 'de 10-12 gün sonra yaprak kenarlarında kıvrılma, mozaik ve bitki gelişiminde zayıflamaya; *N. sylvestris* bitkisinde ise 12-14 gün sonra hafif mozaik, yaprak damarlarında açılma ve yaprak renginde sararmaya; *C. album* bitkisinin yapraklarında 10-13 gün sonra renk açılması şeklinde sınırları tam belirgin olmayan lokal lezyona neden olduğu belirlenmiştir. Çitir (1982), X virüsünün *N. rustica* ve *L. esculentum*' da sistemik mozaik simptomuna neden olduğunu buna karşın *P. floridana* ve *C. album* bitkilerinde ise belirgin bir simptom gözlemediğini belirtmiştir. PVX'in konukçu çevresinin belirlenmesi maksadıyla yukarıda bahsedilen *N. benthamiana*, *N. debneyii* ve *N. sylvestris* bitkilerindeki simptomlara ilişkin literatür kaydına rastlanılmamıştır.

Buna karşın X virüsü ile inocule edilen *N. clevelandii* bitkisinde ise farkedilebilir bir simptom belirlenmemiştir.

*C. quinoa* bitkisinin patates S virüsü ile inocule edilen yapraklarında 13-17 gün sonra lokal lezyonların olduğu ve daha sonra yeni çıkan yapraklarda renkte hafif sararma ve yaprak uçlarında da kıvrımlar şeklinde sistemik simptomların meydana geldiği belirlenmiş ve S virüsünün ayrimunda kullanılmıştır. Goth ve Webb (1974) ve Hiruki (1975), S virüsünün izolasyonu için bu bitkiyi önermiştir. Monis ve Zoeten (1990), patates S virüsünün bu bitkide lokal lezyonları takiben 2-3 hafta sonra sistemik enfeksiyona neden olduğunu bildirmiştir.

Patates S virüsü ile yapılan inoculasyonda *N. clevelandii* bitkisinde bu virüsün tam belirgin olmamakla birlikte, bitkinin yapraklarında kıvrılma, renkte hafif sararma, sonradan çıkan yaprakların renginde parlaklık ve gevrekleşmeye neden olduğu belirlenmiş ve virüsün çoğaltımında kullanılmıştır. Wetter (1971) ve Çitir (1982)'da patates S virüsünün bu bitkide sistemik enfeksiyona neden olduğunu bildirerek bu virüsün çoğaltımında kullanılabilceğini kaydetmiştir.

Patates S virüsü ile inocule edilen *N. debneyii* bitkisinde bu virüsün 10-14 gün arasında çok hafif bir sararmaya, sonradan çıkan yaprakların renginde parlaklığa, yaprak damarlarına belirginleşmeye, yapraklarda gevrekleşmeye neden olduğu tesbit edilmiş ve

S virüsü için çoğaltım konukçusu olarak kullanılmıştır. Wetter (1971), Goth ve Webb (1974), patates S virüsünün *N. debneyii* bitkisinde sistemik enfeksiyona neden olduğunu belirterek bu virüs için iyi bir ayrı konukçusu olduğunu kaydetmişlerdir.

Patates S virüsünün *C. amaranticolor* bitkisinde inokulasyondan 14-17, *C. album* bitkisinde ise 15-17 gün sonra Wetter (1971) ve Çitir (1982), tarafından da belirtilen lokal lezyona neden olduğu belirlenmiştir.

Ayrıca bu test bitkilerinin haricinde yapılan mekaniksel inokulasyonlarda S virüsünün *N. glutinosa*'da inokulasyondan 13-15 gün sonra yaprak damarları arasında kabarmalara, yaprak damarlarında kıvrımlara, deformasyona, bitkide yaprak boyutlarının küçülmesine ve sık teşekkül etmesine, bunlara bağlı olarakta bitkide bodurlaşma ve çatışmaya neden olduğu belirlenmiştir. *N. tabacum xanthi*'de 11-13; *N. tabacum* White Burley'de 13-15; *N. tabacum* Samsun Typ'de 14-16 gün sonra yaprak damarları arasında bombeleşmeyc, yaprak uçlarında geriye doğru kıvrımlara, renkte sararmalara ve bitki gelişiminde ise belirgin olarak yavaşlamanın olduğu gözlandı. Buna karşın *D. stramonium*, *G. globosa*, *N. tabacum* Samsun NN, *N. rustica*, *P. floridana* ve *L. esculentum* bitkisinde belirgin herhangi bir simptoma neden olmadığı belirlenmiştir. Çitir (1982), tarafından da S virüsünün bu test bitkilerinde ve bunlara ilave olarak *N. tabacum xanthii*, *N. tabacum* White Burley, *N. rustica* ve *N. tabacum* Samsun Typ bitkilerinde de belirgin bir simptoma neden olmadığı kaydetmiştir. Bu test bitkilerinin haricinde S virüsünün konukçu çevresinin tespit edilmesi amacıyla yapılan mekaniksel inokulasyonlarda S virüsünün *N. benthamiana* bitkisinin yapraklarında inokulasyondan 18-20 gün sonra hafif renk açılmasına ve yeni çıkan yapraklıarda ise hafif bir kıvırcıklaşmaya; *N. sylvestris*'de ise belirgin damar açılması, damarlar arasında bombeleşme, yaprak kenarlarında deformasyon ve bitki gelişiminde ise yavaşlamaya neden olduğu belirlenmiştir. Ancak S virüsünün bu test bitkilerinde neden olduğu simptomlarla ilgili olarak bir literatür kaydına rastlanılmamıştır.

Yapılan mekaniksel inokulasyonlar sonucunda hem Patates X hem de S virüsünün *C. quinoa*, *C. amaranticolor* ve *C. album* bitkisinde lokal lezyona neden olduğu belirlenmiştir. Ancak yapılan gözlemlerde patates X virüsünün *C. quinoa*'da 9-10; *C.*

*amaranticolor*'da 8-9 gün sonra sık ve nokta şeklinde lokal lezyona neden olduğu, S virüsünün ise *C. quinoa*'da 13-17; *C. amaranticolor*'da 14-17 gün sonra seyrek ve çapı daha geniş lokal lezyona; *C. album* bitkisinde X virüsünün 10-13 gün sonra sınırları tam belirgin olmayan sararma şeklinde lokal lezyona neden olmasına karşın S virüsünün ise 15-19 gün sonra çapı daha geniş ve sınırları daha belirgin lokal lezyona neden olduğu belirlenmiştir.

X virüsünün *N. tabacum xanthii*'de inokulasyondan 9, *N. tabacum* White Burley'de inokulasyondan 10; *N. tabacum* Samsun Typ bitkisinde 11; *N. glutinosa*'da 7-9 gün sonra mozaik ve damar açılmasına; *N. debneyii*'de ise 10 gün sonra mozaik ve yaprak kenarlarında kıvrımlara, *N. rustica*'da 11-13 gün sonra mozaik symptomuna neden olduğu; S virüsünün ise *N. tabacum xanthii*'de inokulasyondan 11-13; *N. tabacum* Samsun Typ bitkisinde 14-16, *N. tabacum* White Burley'de 13-15 gün sonra yaprak kenarlarında kıvrılma ve bombeleşmeye neden olduğu; *N. debneyii*'de 10-14 gün sonra yaprak renginde parlaklığa, yaprak damarlarında belirginleşmeye ve yapraklarda gevrekleşmeye; *N. glutinosa*'da ise 13-15 gün sonra yaprak damarları arasında bombeleşmeye, yaprak uçlarında geriye doğru kıvrımlara ve bitki gelişiminde ise belirgin olarak yavaşlamaya aynı zamanda bitkide çatışmaya neden olduğu farklılık olarak gözlenmiştir.

*N. benthamiana*'da X virüsünün inokulasyondan 9 gün sonra halkalı leke; *N. sylvestris*'de 12-14; *L. esculentum*'da 8; *P. floridana*'da 9; *G. globosa*'da 5-7 gün sonra lokal lezyona; *D. stramonium*'da 7; *N. tabacum* Samsun NN'de 12, *N. rustica*'da ise 11'ci günden itibaren mozaik symptomuna neden olduğu; buna karşın *N. clevelandii* bitkisinde ise herhangi bir simptoma neden olmadığı; S virüsünün ise *N. benthamiana*'da 18-20 gün sonra mozaik ve yapraklarda kıvrılma, *N. sylvestris*'de 15-17 gün sonra belirgin damar açılması, damarlar arasında bombeleşme, yaprak kenarlarında deformasyon ve bitki gelişiminde ise yavaşlamaya neden olduğu buna karşın *G. globosa*, *D. stramonium*, *L. esculentum*, *P. floridana*, *N. tabacum* Samsun NN ve *N. rustica*'da ise herhangi bir simptoma neden olmadığı konukçu çevreleri arasında farklılık olarak belirlenmiştir.

Potex viruses gurubunda yer alan patates X ve Carlavirus es gurubunda yer alan patates S virüsünün dsRNA izolasyonu ve analizi Morris ve Dodds (1979), tarafından bitki viruslerinin dsRNA analizi ile tanımlanması ile ilgili olarak önerdikleri metoda göre yapıldı. X virüsünün dsRNA izolasyonu ve analizi çalışmalarda *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii bitkilerinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen 7 gr enfekteli yaprak dokusu ve kontrol olarak 7 gr sağlıklı yaprak dokusu kullanılmıştır. Virüse ait dsRNA'lar % 1.2'lik agar jelde, 100 V. 0.05A. 3 saat süre ile elektroforetik ayrima tabii tutulduğunda, patates X virüsüne ait tek banta sahip dsRNA profili elde edilmiş olup; X virüsüne ait dsRNA izolasyonunda kullanılan *N. glutinosa* ve *N. tabacum* xanthii nc bitkilerinden de aynı sonuç alınmıştır. Buna karşın kontrol olarak sağlıklı *N. glutinosa* bitkisinden herhangi bir nükleik asit profili elde edilmemiştir. Valverde et al. (1986)'da patates X virüsünü *N. glutinosa* bitkisinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilmiş 7 gr simptomlu yaprak dokusundan pürifiye ederek % 6'lık poliacrilamid jel ve % 1.2'lik agoroz jelde 100 V. 0.05A'de 3 saat süre ile elektroforetik ayrima tabi tutuklarında virüse ait tek bant içeren dsRNA profili elde etmişler ve profiline ilave bir bant içermediğini de kaydetmişlerdir.

Carlavirus es gurubunda yer alan patates S virüsünün dsRNA izolasyonu ve analizi çalışmalarda *C. quinoa* bitkisinin inokulasyondan 10 gün sonra hasat edilen 7 gr enfekteli yaprak dokusu kullanılmıştır. Yapılan çalışmalarda hem enfekteli hem de sağlıklı yaprak dokusunda tek bant içeren aynı profil elde edilmiştir. Hem sağlıklı hem de enfekteli bitki dokularından aynı profiline elde edilmesi bu profiline bitkiye ait olduğunu ifade etmektedir. Yani PVS'ye ait dsRNA elde edilememiştir. Valverde et al. (1986), patates S virüs dsRNA'sını 10 günlük virüs inokuleli 7 gr *C. quinoa* bitkisinin yapraklarından izole ederek, % 6'lık poliacrilamid jelde 100 V. 0.05A'de 3 saat süre ile elektroforetik ayrima tabi tutuklarında virüse ait dsRNA profiline ince ve silik tek bant içerdigini bulmuştur. Araştırmada uygulanılan izolasyon metodunun, kullanılan izolasyon konukçusunun, inokulasyondan sonra hasat gününün ve hasat ağırlığının aynı olmasına rağmen dsRNA profiline elde edilemeyeşinin nedeni; çoğaltım konukçusu içerisinde virüs konsantrasyonunun düşük olmasından, virüs konsantrasyonun izolasyon konukçusunda da yeterince artırılamayışından, yine Valverde et al. (1986)'un üzerinde çalışarak dsRNA profiline buldukları izolat ile elektroforetik ayrimda kullandıkları jel

farkından, bizim üzerinde çalıştığımız izolat arasındaki farklılıktan ve bu izolatın konsantrasyonunun bitki dokusu içerisinde dsRNA elde edilecek seviyeye ulaşamaması dsRNA profilinin elde edilemeyeşinin nedeni olabilir. Brunt (1988)'de farklı virus guruplarının bitki dokusu içerisindeki konsantrasyonu ile ilgili olarak potexviruses gurubunda yer alan patates X virusünün 250-3000 mg/kg, carlaviruses gurubunda yer alan S virusünün 30-1000 mg/kg ve potyviruses gurubunda yer alan patates Y virusünün ise 5-200 mg/kg oranında olduğunu belirterek bazı viruslerin bu metotla tanımlanmasında karşılaşılan güçlüğü belirtmiştir.

## KAYNAKLAR

- Açıkgoz, S. ve Çitir, A., 1983, Patates X Virüsünün Ölçüm Konukçusu Olarak, *Gomphrena globosa* L. ve *Chenopodium amaranticolor* Coste+Reyn Bitkilerinin Karşılaştırılması Üzerine Bir Araştırma. Atatürk Üni.Ziraat Fak. Ziraat Der. Cilt;14, Sayı:(3-4),41-46.
- Allison, A. V. and Shalla, T. A.1973, The ultrastructure of lokal lesions induced by potato virus X: a sequence of cytological events in the course of infections. *Phytopathology*, 64,784-793.
- Anonymous, 1991, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Erzurum İl Müdürlüğü Yayımları, 145s.
- Anonymous, 1992, FAO quarterly bulletin of statistics. Vol.5 (3), Food and Agriculture Organization of United Nations,
- Anonymous, 1993, Tarımsal Yapı ve Üretim 1990, Başbakanlık Devlet İstatistik Enst. Yay., 427s.
- Bagnall, R. H., Wetter, C. and Larson, R. H., 1959, Differential Host and Serological Releationships of Potato Virus M, Potato Virus S, and Carnation Latent Virus. *Phytopathology*, 49, 435-442.
- Bercks, R., 1970, Potato Virus X. C.M.I./A.A.B. Descriptions of Plant Viruses No:4
- Beukema, H. P. and Van der Zaag, D. E., 1979, Potato improvement: some factors and facts. International Agricultural Centre, Wageningen, p 115-142.
- Bokx, J. A. and Mooi, J. C., 1974, Methods of Quality Assesment of seed Potatoes. *Potato Res.*, 17: 410-433.
- Bora, T. ve Karaca, İ., 1970, Kültür Bitkilerinde Hastalığın ve Zararının Ölçülmesi. Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayımları, No: 167, 43s.
- Brunt, A. A., 1988, Purification of filamentous Viruses and virus-Induced Noncapsid Proteins. In: R. G. Milne (ed.), *The Plant Viruses Vol: 4 The Flamenteus Plant Viruses: 85-110*, Plenum Pres. Newyork and London.

- Contreas, M. and Banse, H., 1982, Virus determination in Chilean potato (*Solanum* sp.) germplasm. *Agro Sur*, 10 (2), 84-89.
- Cortbaoui, R., 1984, Roguing potatoes. Technical Information Bulletin 5, International Potato Center (CIP). Lima, Peru, p13.
- Corzo, P., Sanchez De Luque, C., Malamud, O., Salazar, L. F., 1989, Virus incidence in market potato and seed potato fields. *Fitopatología*, 24 (1), 7-12.
- Çitir, A., 1982, Erzurum ve çevresinde tohumluk patateslerdeki virüs hastalıkları ve bunların tamlanması üzerine bazı araştırmalar. *Doğa Bilim Dergisi: Vet. Hay. Tar. Orm.* : 6 (3), 99-109.
- Dolby, C. A., Jones, R. A. C., 1987, Occurrence of the Andean strain of potato virus S in imported potato material and its effects on potato cultivars. *Plant Path.*, 36 (3), 381-388.
- Esendal, E., 1990, Nişasta Şeker Bitkileri ve İslahı I Patates. Ondokuz Mayıs Üniversitesi Yayınları, No: 49,220s.
- Fomino, K. I., Lebedeva, E. G., Reisman, V. G., Fisenko, S. A., 1979, The ways of spreading of potato viruses S and M in the Primorsk region. *Trudy Biologo-Pochvennogo Instituta Dalnevostochnogo Nauchnogo Tsentra*, 54,(157), 55-64.
- Fletcher, J. D., 1984, Levels of virus incidence in pathogen tested and group 1 seed potatoes in New Zealand. *Australasian Plant Path.*, 13 (3), 33-35.
- Goth, R. W. and Webb, R. E., 1974, Lack of potato virus S transmission via true seed in *Solanum tuberosum*. *Phytopathology*, 65, 1347-1349.
- Gömeç, B., Özbayram, C., Hacımüezzin, A., 1985, Patates Tohumluk Organizasyonu ve Türkiye için Patates Tohumluk Program Önerisi. *Türkiye Sertifikalı ve Kontrollü Tohumluk Üretim ve Dağıtım Sorunları Simpozyumu*, (8-10 Şubat 1985, İzmir), 97-106.
- Gram, D. P., Parikhomenko, V. I., Kraev, V. G., 1981, The development of systemic infection in plants of *Datura stramonium* L. by potato virus X. *Mikrobiologicheskii Zhurnal*, 43 (6), 780-785.

- Hiruki, C., 1975, Factors affecting bioassay of potato virus S in *Chenopodium quinoa*. *Phytopathology*, 65, 1288-1292.
- Hooker, W. J., 1982, Virus diseases of potato. Technical Information Bulletin 19, International Potato Center (CIP), Lima, p17.
- İlisulu, K., 1957, Potato Industry in Turkey. Am. Potato J. Vol: 34 (4), 97-105.
- Jayasinghe, U., 1988, Potato leafroll virus. Technical Information Bulletin, 22; CIP, Lima, Peru, P,1-22.
- Karaca, İ., 1961, Beitraege Zur Kenntnis der Virosen, Bacteriosen und der parasitischen pilze der Türkei. 1960 Atatürk Üniversitesi yılı, Atatürk Üniversitesi Erzurum.
- Kordzinski, J., 1976, Detection of potato virus X in cut leaves of *Gomphrena globosa* L. in relation to temperature and light during growth. Zesz. Probl. Postepow Nauk Roln, No. 174, 69-78.
- Krachanova, B., Ivanova, A., Dimitrova, E., 1978, Reaction of eight *Datura* species and varieties to potato viruses X, Y, S, M and A and aucuba mosaic virus. Rasteniev, 15 (9/10), 154-161.
- Kurçman, S., 1979, Virus diseases of potato in some villages of the Çubuk district of Ankara. Bitki Koruma Bülteni 19 (4), 181-190.
- Mac Gillivray, M. E., 1981, Aphids. Compendium of potato diseases, (ed.) by W.J.Hooker, The American Phytopathological Society, Minnesota, 100-103.
- Manzer, F. E., and Merriam, D., 1961, Field Transmisson of the Potato spindle Tuber Virus and Virus X by Cultivating and Hilling Equipment. Am. Potato J. 38, 346-352.
- Mathews, R. E. F., 1970, Plant Virology. Academic Press New York and London. 778 p.
- Mc Donald, J. G., 1984, Viruses associated with mosaic symptoms in Russet Burbank potato. Can J. Plant Path., 6:(3), 224-226.

- Monis, J., and de Zoeten, G. A., 1990, Characterization and translation studies of potato virus S RNA. *Phytopathology*, 80, 441-445.
- Morris, T. J., and Dodds, J. A., 1979, Isolation and analysis of double-stranded RNA from virus infected plant and fungal tissue. *Phytopathology*, 69: 854-858.
- Özalp, M. O., 1964, Patates virus hastalıkları. Tarım Bakanlığı, Bornova Zirai Mücadele Enstitüsü Yayınları, Teknik Bülten 13, İzmir, 35s.
- Pennazio, S., Redolfi, P., 1980, Studies on the partly localized reaction of *Gomphrena globosa* to potato virus X. *Phytopathologia Mediterranea*, 19: (2/3), 97-102.
- Peters, D., Jones, R.A. and Boks, A., 1981, Potato viruses. Compendium of Potato Diseases (ed) by, W.J.Hooker, The American Phytopathological Society, Minnesota, 68-90.
- Petrunk, D.M., Gildow, F. E., Christ, B. J., 1991, Incidence and distribution of six viruses infecting potatoes in Pennsylvania. *Plant Dis.*, 75 (6), 644.
- Pietrak, J., 1981, Effect of the presence of viruses M and S in potato plants on tuber infection by viruses X and Y. *Biuletyn Instytutu Ziemniaka* No. 26, 25-31.
- Roberts, D.A., 1984, Comparison of lesion size and number as criteria of virus-induced systemic acquired resistance in hypersensitive plants. *Phytopathologische Zeitschrift*, 110 (3), 272-276.
- Sarkar, S., 1973, Recovery of the nucleic acids of tobacco mosaic and potato X viruses from polyacrylamide gel and evidence for a single infectious component in each of the two viruses. *Z. Naturforsch.*, 28c, 618-625.
- Shepard, J.F. and Claflin, L.E., 1975, Critical Analyses of the Principles of Seed Potato Certification. *Ann. Rev. Phytopathology*, 13, 271-293.
- Sing, M. N., Khurana, S. M. P., 1986, An aphid transmissible strain of potato virus S. *Indian Journal of Virology*. 2 (29), 136-144.
- Sip, V., 1974, The spread of potato virus S under field conditions. *Ochrana Rostlin* 10(2): 121-128 (Rev. Plant Path. 54 (6): 448-449, 1975).

Slack, S.A., 1983, Identification of an isolate of the Andean strain of potato virus S in North America. *Plant Dis.*, 67 (7), 786-789.

Smith, K.M., 1972, A Textbook of Plant Viruses Diseases. Academic Press, New York and London, p684.

Şahtiyancı, Ş., 1972, Bitki Virüs Hastalıkları, Özel Kısım (Klinowski; 1958'den Tercüme). Bölge Zirai Araştırma Enstitüsü Erenköy, İstanbul, 362p.

Talens, L. T., 1979a, Potato viruses in the Philippines detection and identification of potato viruses X, S and Y. *Philippine Agruculturist*, 62 (2), 144-148.

Talens, L. T., 1979b, Potato viruses in the Philippines II. identification of a ringspot strain of potato virus X. *Philippine Agruculturist*, 62 (3), 183-190.

Thornberry, H.H., 1966, Index of Plant Virus Diseases. USDA, Agricultural Handbook, No.307.

Valverde, R.A., Dodds, J. A. and Heick, J.A., 1986, Double-stranded RNA from plants infected with viruses having elongated particles and undivided genomes. *Phytopathology*, 76, 459-465.

Wetter, C., 1971, Potato Virus S. C.M.I./ A.A.B. Descriptions of Plant Viruses No: 60.

Wright, N. S., 1974, Retention of Infectious Potato Virus X on Common Surfaces. *Am. Potato J.*, 51(8), 251-253.

Zimmerman, G. S. and Harpaz, I., 1970, Incidence of virus diseases in trials to grow foundation stock seed potatoes in Israel. *Potato Res.*, 13(2), 91-100.